Saugara to



Die

# neuenglische Schriftsprache

in den Werken des

## Sir Thomas More

(1478 - 1535).

## **INAUGURAL-DISSERTATION**

verfaßt und der

hohen philosophischen Fakultät

der

Kgl. Bayer. Julius-Maximilians-Universität Würzburg

ZUT

Erlangung der Doktorwürde

vorgelegt

am 26. Januar 1909

von

## Max Grünzinger

aus Hatzerreut.

Freiburg i. Br. Druck des Preßverein G. m. b. H. 1909. Referent: Professor Dr. M. Förster.

### Literaturverzeichnis.

#### I. Lexika.

Stratman-Bradley, Middle-English Dictionary.

Skeat, A Concise Etymological Dictionary of the English Language. Murray, Bradley etc., A New English Dictionary on Historical

Principles. — NED.

Flügel, Englisch-Deutsches Wörterbuch. 18914.

Century Dictionary.

Wright, English Dialect Dictionary. — E D D.

#### II. Sprachgeschichtliche Werke.

A. Gesamtdarstellungen der mittel- und neuenglischen Lautgeschichte.

Horn, historische neuengl. Grammatik. 1. Teil. Lautlehre. Strassburg. 1908. — Horn, Gr.

Kaluza, historische Grammatik der engl. Sprache. 1. und 2. Teil. Berlin. 1906<sup>2</sup>.

Kluge, Geschichte der engl. Sprache in: Paul's Grundriss der germ. Philol. Strassburg. 1899<sup>2</sup>. Bd. I, 926 ff. — Kluge, I.

Morsbach, mittelengl. Grammatik. 1. Teil. Halle 1896. — Morsbach, Gr.

Sweet, History of English Sounds. Oxford. 1888. — Sweet, HES. Sweet, New English Grammar. Oxford. 1900. — Sweet, NEG.

Viëtor, Elemente der Phonetik des Deutschen, Englischen und Französichen. Leipzig. 1904<sup>5</sup>. — Viëtor, Phon.

#### B. Einzeluntersuchungen.

Björkman, Scandinavian Loan-Words in Middle-English, in "Studien zur engl. Philol." von Morsbach, Bd. 7. Halle. 1900.

Dibelius, John Capgrave und die engl. Schriftsprache, in Anglia XXIII und XXIV.

Franz, Orthographie, Lautgebung und Wortbildung in den Werken Shakespeares. Heidelberg. 1905. — Franz, Sh.

Horn, Beiträge zur Geschichte der engl. Gutturallaute. Berlin. 1901. — Horn, Gutturallaute.

Horn, Untersuchungen zur neuengl. Lautgeschichte. Strassburg. 1905, in "Quellen und Forschungen", Bd. 98. — Horn, Unters.

Koeppel, Spelling-Pronunciations. Strassburg. 1901, in "Quellen und Forschungen", Bd. 89. — Koeppel, Sp.-Pr.

Lekebusch, die Londoner Urkundensprache von 1430—1500. Halle. 1906, in "Studien zur engl. Philol." von Morsbach, Bd. 23.

Luick, Untersuchungen zur engl. Lautgeschichte. Strassburg. 1896. — Luick, Unters.

Luick, Studien zur engl. Lautgeschichte. Wien. 1903, in "Wiener Beiträge zur engl. Philol." Bd. 17. — Luick, Studien.

Morsbach, Ueber den Ursprung der neuengl. Schriftsprache. Heilbronn. 1888. — Morsbach, Schriftspr.

Ten Brink, Chaucers Sprache und Verskunst. Leipzig. 1899<sup>2</sup>. — Ten Brink, Ch.

Viëtor, A Shakespeare Phonology. Marburg. 1908. — Viëtor, Sh.-Ph.

Dazu habe ich noch folgende Dissertationen eingesehen:

Bauermeister, Zur Sprache Spensers auf Grund der Reime in der Faerie Queene. Freiburg. 1896.

Blach, Die Schriftsprache in der Londoner Paulsschule. Berlin. 1905. Diehl, Engl. Schreibung und Aussprache im Zeitalter Shakespeares nach Briefen und Tagebüchern. Giessen. 1906 (auch in Angl. 29).

Franzmeier, Studien über den Konsonnantismus und Vokalismus in den neuengl. Dialekten. Strassburg. 1906.

Grüning, Schwund und Zusatz von Konsonnanten in den neuengl. Dialekten. Strassburg. 1904.

Hölper, Die engl. Schriftsprache in Tottels Miscellany und in Tottels Ausgabe von Brookes "Romeus and Juliet". Strassburg. 1894.

Römstedt, Die engl. Schriftsprache bei Caxton. Preisschrift. Göttingen. 1891.

Rudolf, Die engl. Orthographie von Caxton bis Shakespeare. Marburg. 1904.

Sopp, Orthographie und Aussprache der ersten neuengl. Bibelübersetzung von W. Tyndale. Marburg. 1889 (u. in Angl. 12).

Süssbier, Die Sprache der Cely Papers. Berlin. 1905.

Swearingen, Die engl. Schriftsprache bei Coverdale. Berlin. 1904.

#### C. Grammatikerzeugnisse.

Ekwall, Jones's Practical Phonography, in "Neudrucke frühneuengl. Grammatiken" von Brotanek. Bd. 2. Halle. 1907. — Ekwall, Jones.

Hauk, Systematische Lautlehre Bullokars. Marburg. 1906.

Rössler-Brotanek, Daines's Orthoepia Anglicana, in "Neudrucke frühneuengl. Grammatiken" von Brotanek. Bd. 3. Halle. 1908. — Rössler-Brotanek, Daines.

#### D. Dialektwerke.

Kruisinga, A Grammar of the Dialect of West-Somerset, in "Bonner Beiträge zur Anglistik". Heft 18. Bonn. 1905.
Wright, English Dialect Grammar. Oxford. 1905. — EDG.
Wright, English Dialect Dictionary. — EDD.

Anmerkung. Gelegentlich eingesehene Werke und Abhandungen werden an der betreffenden Stelle mit ihrem vollen Titel angeführt.

## Einleitung.

Seit zwei Jahrzehnten sind zahlreiche Untersuchungen über die Entstehung und Entwicklung der neuenglischen Schriftsprache angestellt worden. Sie haben in die sprachgeschichtlichen Probleme des 15. und 16. Jahrhunderts viel Licht und Klarheit gebracht. Doch harren noch manche Einzelheiten einer befriedigenden Erklärung. Als ein kleiner Beitrag zu diesem Zwecke ist vorliegende Arbeit gedacht.

- 1. Das Ergebnis des Zusammenwirkens verschiedener Faktoren, wobei der Londoner Dialekt die Grundlage bildete, war gegen Ende des 15. Jahrhunderts die neuenglische Schriftsprache, wie sie uns in Caxtons Werken entgegentritt. Jedoch musste die Sprache des ersten Druckers noch mehrfache Wandlungen und Beeinflussungen über sich ergehen lassen, nicht bloss durch jene Dialekte, an deren Grenze die Hauptstadt lag, sondern auch durch entferntere Dialekte. Denn die Angehörigen der verschiedensten Mundartgebiete haben sich in grosser Zahl in London zusammengefunden und ihre Sprache hat die Londoner Gemeinsprache beeinflusst.
- 2. Etwa 35 Jahre nach der Drucklegung des ersten englischen Buches durch Caxton beginnt die schriftstellerische Tätigkeit einer interessanten Gestalt der englischen Literaturgeschichte, des Sir Thomas More (1478 bis 1535). Ten Brink (Geschichte der englischen Literatur, Bd. II, 497 ff und 536 ff) rühmt an diesem Manne seine Geistesfrische, seine rasche Fassungskraft, seine ungeheure Arbeitskraft und Federgewandtheit, seine Gelehrsamkeit und seine Beherrschung der englischen Sprache in Wort

und Schrift. Seine achtbare Stellung in der Literaturgeschichte verdankt More in erster Linie seiner lateinisch geschriebenen Utopia, der "glänzendsten Leistung, welche der englische Humanismus jener Epoche aufzuweisen hat". Sie wird ihm immer einen Platz in der Geschichte des Geistes erhalten. Mit seiner Geschichte Richards III. hat er eine neue Richtung in der Geschichtschreibung, die sog, pragmatische, angebahnt. In der Entwicklung der Prosa war More direkt epochemachend. Es ist der erste englische Schriftsteller, der eine wirklich klassische Prosa geschrieben hat (vgl. Ten Brink, a. a. O. 506 f; Wülker, Geschichte der englischen Literatur I, 234; Chambers's Cyclopaedia of English Literature. London. 1903. Bd. I, 121). Sein Sprachempfinden und seinen Formensinn hatte er an dem Muster der Alten und unter Anleitung der vorzüglichsten Gelehrten und Freunde (Grocyn, Linacre, Colet, Will. Lilly und Erasmus) gebildet. In seinem Berufe als Anwalt und Richter brachte er es, dank seiner Gerechtigkeitsliebe, seiner gründlichen juristischen Kenntnisse und seiner Beredsamkeit, binnen Kurzem zu grosser Berühmtheit. Ungewöhnliche Schlagfertigkeit und diplomatisches Geschick befähigten ihn vorzüglich zur Führung zahlreicher Gesandtschaften und zur Uebernahme des Kanzleramtes.<sup>2</sup>

3. Ich habe es unternommen, die Sprache dieses bedeutenden Mannes zu untersuchen, in der Erwartung, dass sich aus seinen äusserst umfangreichen Schriften eine lohnende Ausbeute an Sprachmaterial ergeben würde; dadurch könnten einerseits Theorien, die von den Sprachforschern bezüglich der Entwicklung der Schriftsprache im 16. Jahrhundert aufgestellt wurden, ihre Bestätigung

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> More war grammatikalisch und sprachlich vorzüglich durchgebildet. Das sehen wir aus seinen Abhandlungen über no und nay als Verneinungspartikeln in der Antwort und über den bestimmten und unbestimmten Artikel (siehe Works 1557 von Rastell (§ 4) S. 448 ff.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Zu Mores Lebensgeschichte vgl. Dictionary of National Biography; Ten Brink, Geschichte der engl. Literatur. Berlin 1877/93, 2 Bde.; Flügel, Neuengl. Lesebuch. 1. Bd. Halle. 1895; Seebohm, Oxford Reformers 1887<sup>3</sup> (nur bis 1519); Bridgett, Life and Writings of Blessed Thomas More, London 1904.<sup>3</sup>

finden, andrerseits die Sprachforscher aus dem gewonnenen Material neue Anregung schöpfen. Eine eingehende Untersuchung der Werke Mores empfiehlt sich nicht bloss wegen seiner Stellung im literarischen, politischen und religiösen Leben seiner Zeit, sondern auch aus methodischen Gründen. Wir sind bei ihm in der glücklichen Lage, den Sprachgebrauch der Prosawerke mit den Ergebnissen der Reimkritik vergleichen zu können. Denn aus der Feder Mores sind auch einige poetische Jugendschriften geflossen.

Für die Charakterisierung der Sprache des Thomas Morus kommt zunächst die Tatsache in Betracht, dass er einer Londoner Familie entstammte und den grössten Teil seines Lebens in der Hauptstadt verbrachte. In Kent, im Hause des Erzbischofs Morton von Canterbury, verlebte er nur zwei Jahre seiner Jugendzeit; auch sein Aufenthalt an der Universität Oxford scheint nicht über zwei Jahre hinausgegangen zu sein (vgl. Bridgett, a. a. O. 9ff). Eine erhöhte Beeinflussung seines heimischen Dialekts durch den südöstlichen Dialekt und den Oxforder Dialekt (dessen Bedeutung Dibelius, Anglia 24, 300ff und Herrig's Archiv 119, 222 ff besonders betonen möchte) werden wir demnach von vornherein ausschliessen dürfen. More wendet in seinen Schriften die lateinische Sprache an, wo er höhere, literarische Interessen verfolgt, wo er sich an das gelehrte, humanistisch gebildete Publikum nicht bloss Englands, sondern der ganzen Welt wendet. Hingegen bei der Darstellung der Lebens- und Regierungsgeschichte eines einheimischen Königs oder im Kampfe gegen die religiösen Neuerer, wo er England vor religiöser Zerrissenheit zu bewahren sucht, da richtet er sein Wort an alle gebildeten Engländer, welche des Lesens kundig sind, nicht nur an die höheren Kreise, da schreibt er in fliessender, leicht verständlicher englischer Sprache, welche er mit einer Gewandtheit wie kein zweiter beherrscht. Nach vorstehenden Ausführungen dürfen wir wohl annehmen, dass Mores Sprache den Stand der Schriftsprache der gebildeten Kreise Londons in den ersten 35 Jahren des 16. Jahrhunderts widerspiegelt.

Meiner Untersuchung habe ich zu Grunde gelegt die Gesamtausgabe der engl. Werke Mores mit dem Titel: The Workes of Sir Thomas More Knight, sometyme Lorde Chancellour of England, wrytten by him in the Englysh tonge. Printed at London at the costs and charges of John Cawood, John Walv and Richarde Tottel Anno 1557<sup>1</sup> (in 2 Folio-Bänden mit 1458 Seiten in Frakturschrift). Der Herausgeber ist Wyllyam Rastell<sup>2</sup>, seriant at lawe, der Neffe Mores. Er widmet das Buch: to the moste hygh and vertuous Princesse, Mary, by the grace of God, quene of Englande' etc. etc. Ferner sagt er in der Widmung, dass er gedruckte und ungedruckte Werke von Thomas More fleissig sammelte und zusammensuchte, und dass er sie während der letzten schlimmen Jahre (d. h. vom Tode Mores 1535 bis zu dem Eduards VI, 1553) sicher und sorglich verborgen hielt. Nun habe er alle diese Schriften drucken lassen, damit sie nicht etwa verloren gingen. Denn, so fügt er hinzu, Mores Werke verdienen es, dass ein jeder Engländer, welcher die 'celoquence and propertie' der englischen Sprache kennen lernen will, sie besitze und lese.

Im Kolophon findet sich die Angabe: Imprinted at London in Fletestrete at the sygne of the hande and starre at the coste and charge of John Cawod, John Walley, and Richarde Tottle. In Fletestrete at the sygne of the hande and starre war die Werkstätte Tottels. Das Werk scheint demnach von Tottel allein gedruckt worden zu sein. Die

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Die Direktion der K. Hof- und Staatsbibliothek in München hat mir das seltene, wertvolle Werk für längere Zeit bereitwilligst zur Verfügung gestellt. — Dasselbe ist auch vorhanden im Brit. Mus. C. 11 b. 14. 15; Grenville Libr. 2423.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> W. R. war der Sohn der Schwester Mores; er heiratete die Tochter der Margaret Gigg, einer Adoptivtochter Mores, stand also in engster Beziehung zu Mores Familie. Von 1530 bis 1534 betrieb er die Buchdruckerei seines Vaters John Rastell. Weil aber das Geschäft nicht recht blühte, gab er es auf und wandte sich dem früher abgebrochenen Studium der Rechte wieder zu. Von 1534 ab liess er alles, was er herausgab, von Richard Tottel drucken. Vgl. auch W. Bang, in Engl. St. 38, 231 ff.

beiden anderen, Cawood und Walley werden sich wohl nur an dem erforderlichen Kapital, vielleicht auch mit Typen und Arbeitskräften beteiligt haben. Es ist zu bedenken, dass für die damaligen Druckverhältnisse die Herstellung einer 1458 Seiten umfassenden Folio-Ausgabe für einen einzelnen Mann geradezu ein Ding der Unmöglichkeit, und selbst für ein Konsortium von drei Männern eine nicht genug zu bewundernde Leistung war. War doch noch 1623 der Druck der ersten Folio-Ausgabe von Shakespeares Dramen nur möglich, indem sich vier Verleger zu dem Unternehmen vereinigten.

- 5. Dem Inhalte nach ergibt sich folgende geordnete Zusammenstellung der englischen Schriften Mores:
  - a) poetische Schriften1. Epigramme, 2. Balladen, 3. Klagelieder;
  - b) prosaische Schriften
     1. geschichtliche Werke, 2. theologisch-asketische Werke, 3. religiöse Streitschriften, 4. Briefe.

Es folgt nun eine Liste der poetischen und prosaischen Werke Mores in chronologischer Anordnung nebst Angaben über Handschriften und Drucke:

Titel	In Works 1557 Band Seite <sup>1</sup>		Uel Handschriften	berlieferung Drucke
A) Poetische Werke: 1. A mery iest howasergeant would learne to playe the frere.	I, I—IV	?		1. von Julian Notary, London, ohne Datum. 2. in Works 1557. 3. in Arth. Cayley, Me- moirs of Sir Th. More. 1808 b. Cadell & Davis. 4. in Hazlitt, Remains 3, 119.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ich zitiere hier, wie auch später, nach Seiten und Randbuchstaben der Works 1557. Die den prosaischen Werken vorgedruckten kleineren poetischen Schriften, welche keine Seitennummerierung haben, bezeichne ich mit I—XVI. Zitate Mores aus anderen Schriftstellern habe ich nicht in meine Untersuchung einbezogen.

	In Works	Zeit	Liel	berlieferung
Titel	1557 Band, Seite	der Ab- fassung	Handschriften	Drucke
2. The nine Pageants.	I, V—VII	?		1. in Works 1557. 2. in A. Cayley, Mem. (siehe oben). 3. in Flügel, Neuengl. Lesebuch. Halle 1895, S. 40—42. 4. bei Fr. Morgan Padelford, Early Sixteenth Century Lyrics. Boston. 1907p. 100f.
3. A ruful lamentacion of the deth of quene Elisabeth.	I, VII—IX	1503 (?)	1. in Balliol MS. 354, fol. 175 ff (Balliol Coll. Oxford) 2.8loane 1852, f 88 b. (Brit. Mus.).	<ol> <li>in Works 1557.</li> <li>in A. Cayley, Mem. (siehe oben).</li> <li>in Flügel, Neuengl. Lesebuch.</li> <li>von Flügel, Anglia 26, 184f.</li> <li>von Dyboski, Songs and Carols (E. E. T. S. CI) p. 97—99.</li> </ol>
4. The Boke of Lady Fortune.	I, X—XVI	;	in Balliol MS. 354, fol. 103 ff.	1. von Robert Wyer.  8° ohne Datum. (Das einzige Exemplar ist in Lambeth Library.) 2. in Works 1557 (un- vollständig). 3. in A. Cayley, Mem. (siehe oben). 4. von Hazlitt in Huth's Fugitive Tracts. 1875. I. Bd. Nr. XIII. 5. von Flügel, Anglia 26, 139—149. 6. von Dyboski, Songs and Carols, p. 72—80.
5. Twelverules of John Picus, Earle of Mirandula.	I, 21—34	1510 (?)		1.vonWynkin deWorde 1510. Black Letter, 4° (Brit. Mus.). 2, in Works 1557. 3. von J. M. Rigg in Nutt's Tudor Library 1890.

-	In Works	Zeit	Ueberlieferung		
Titel	1557 Band, Seite	der Ab- fassung	Hards hritten	Drucke	
6. L. wys the lest Lover. Dayy the dycer.	II. 1132 #3	1534 (?)	1. in Roper, Late of More, Add, MS, 11.35 (4.60a Bott, Musa), 2. in Balliol MS, 354 fol. 103 ff. 3. in Royal MS, 17. D, XIV.	1. in Works 1557. 2. in Flügel. Neuengl Lesebuch S. 42.	
B) Prosaische Werke:  1. The life of John Picus, Erle of Myrandula (Uebersetzung der lat. Biographie des P. d. M. von Johannes Franciscus).	I, 1-20	1510 (?)	The Life of John Picus, Erle of Mirandula. 17 th Cent. MS. Sloane 848, f. 12. (Brit. Mus.).	1. von Wynkin de Worde 1510. Black Letter. 40 13mt. Mus.s. 2. in Works 1557. 3. Neudruck 1720. 4. von J. M. Rigg in Nutt's Tudor Library. London. 1890. 5. von M. Kullnick im "Archivf. n. Sprachen" 121. 47 - 75, 316 340.	
2. The history of king Richard the thirde (unfinished <sup>1</sup> ).	I, 35—71	um 1513		1. in Grafton's Fortsetzung von Hardyng's Chronicle. 1543 (sehr verändert): Neuausgabe von H. Ellis. London. 1812. I'. 2. in Hall's Chronicle. 1548 gedruckt von R. Grafton (sehr verändert); Neuausgabe v. H. Ellis. London. 1809. 4°. 3. in Works 1557.	

Der engl. Text scheint eine freie Uebertragung einer lat. Version zu sein, welche ehenfalls More zugeschrieben wird. Die lat. Passung erschien zuerst in der Gesamtausgabe der lat. Werke More's Löwen, 1566. Doch ist zu beachten, dass der Stil der lat. Version erheblich hinter dem Stile der übrigen lat. Werke More's zurücksteht, weshalb manche Forscher geneigt sind, die lat. Passung dem Kardinal Morton zuzusehreiben. Vgl. Gross, Sources of English History, London, 1900 no. 1819.

	I To Washa	70;+		
Titel	In Works	Zeit der Ab-		perlieferung
11101	Band, Seite	fassung	Handschriften	Drucke
				4: von Will. Sheares 1641, gedruckt von Thomas Paine (Verlag von Michael Young). 5. in Kennett's Complete History of England. 1706. fol. vol. 1, Neuausgabe 1719. 6. in Historical Magazine for 1789 (nach Kennett 1719). 7. in A. Cayley, Mem. (siehe oben). 8. von S.W. Singer. 1821. 9. in Milton's Britain, Neudruck von Murray. 1870; eine neue Ausgabe ohne Datum (1878?) bei Wordlock & Co. (nach Kennett 1719). 10. von Lumby 1883, für die Pitt Press in Cambridge.
3. A Treatyce (unfinished) upon these wordes of holye Scripture: Memorare novissima etin eternum non peccabis.	I, 72—102	um 1522		1. in Works 1557. 2. von D. O'Connor, the Four Last Things, by the Blessed Martyr Sir Thomas More, Knight. London & Leamington. 1903. 16°, bei Art & Book Co.
4. A dyaloge of Syr Thomas More, knight.	I, 103—288	1528		1. gedr.von John Rastell London. 1529. fol. (Brit. Mus.). 2. gedr.von Will.Rastell. (1530?) Im Kolophon steht 1531 (Lamb.Libr. u. Brit. M.). 3. gedr. von Will. Rastel. 1533. 4. in Works 1557.
5. The supplicacion of soules.	I, 288—339	1529		1. gedr.vonWill.Rastell. fol. ohne Datum <sup>1</sup> . (Lambeth L. u. Brit.M.) 2. in Works 1557.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Der Katalog des Brit. Mus. gibt 1529 an. Da aber von W. Rastell sonst kein Druck vor 1530 bekannt ist, dürfte das Datum 1529 falsch sein.

77°4 1	In Works	Zeit	Ue	Jeberlieferung	
Titel	Band, Seite	der Ab- tassung	Hand-chritten	Drucke	
6. the Confutacion of Tyndales Aunswere [to Mores Dialogue] (Das 9. Buch ist unvollendet).	1. 339 832	1532/33		1. gedr.vonWill.Rastell. 1532. fol. Buch I—III (Brit. Mus.). 2. Teil (Buch IV—IX) gedr. vonWill.Rastell. 1533. (Brit. Mus.). 2. Works 1557.	
7. A Letter impugning the erroniouse wryting of John Frith against the blessed sacrament of the aulter.	H, 833 –844	1533		1. gedr.vonWill.Rastell 1533. 12 mo. 2. in Works 1557.	
S. The apology of Sir Thomas More.	11. 845—928	1533		1.gedr.vonWill.Rastell. 1533. 40. (Brit. Mus.) 2. in Works 1557.	
9. The Debellacyon of Salem and Bizance.	II, 929—1034	1533		1.gedr.vonWill.Rastell. 1533. 8 vo. (Lambeth L. u Brit. Mus.). 2. in Works 1557.	
10. The answer to the first part of the poysoned booke the supper of the Lord.	II, 1035—1138	1533		1. gedr.vonWill.Rastell. London. 1533 <sup>1</sup> . 8 vo. (Brit. Mus.). 2. in Works 1557.	
11. A dyalogue of coumfort against tribulacion.	П, 1139—1264	1534	eine Hand- schrift in Corp. Chr. Coll. Libr. Oxford No. 37	<ol> <li>gedr. von Richard Tottel. London. 1553.</li> <li>49. (Brit Mus.).</li> <li>in Works 1557.</li> <li>von John Fowler. Antwerpen. 1573 und 1578 (Brit. Mus.).</li> <li>in English Catholic Library, herausgeg. v. Charl. Dolman, Bd.III. 1847.</li> </ol>	
12. A treatice to receave the blessed body of our Lorde.	11, 1264—1269	1534		in Works 1557.	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> W. R. gibt 1534 als Druckjahr an. More aber sagt in einem Brief an Cromwell (Works S. 1422), dass das Buch schon vor Neujahr 1534 fertig war und manche Exemplare schon vor Weihnachten verkauft waren.

T:4-1	In Works	Zeit der Ab- fassung	Ueberlieferung	
Titel	1557 Band, Seite		Handschriften	Drucke
13. A treatyce hystoricall conteyning the bytter passion of our savioure Christe 1.	II, 1270—1349	1534		in Works 1557.
14. Instructions, meditacions and prayers.	II, 1405—1418	1534/35		in Works 1557 <sup>1</sup> .
15. Letters.	II, 1419—1458	1529 (?) bis 1535	1. Original-handschrift: Letter to his daughter. 3. Mai 1535. Ar. MS. 152, f.314. (Brit. M.) 2. Letter to Thomas Cromwell, touching the Holy Maid of Kent. Arundell MS. 152, f. 316 (Brit. Mus.). 3. einige Briefe in Cleopatra MS. E. VI. 132. 150—152.	1. in Works 1557 <sup>2</sup> . 2. in Stapleton's Tres Thomae. Douai. 1588 (später noch öfter gedruckt) sind mehrere Briefe Mores an seine Kinder abgedruckt. 3. ein Brief an Peter Giles in Vorrede zu Utopia. Löwen 1516; ein zweiter Brief an Peter Giles in Utopia. Paris. 1517. 4. sechs Briefe i. Flügel's Neuengl. Lesebuch S. 335—344.

Zum Teil ziemlich umfangreiche Auszüge aus Mores Schriften haben (nach Works 1557) gegeben:

1. W. Jos. Walter, Sir Thomas More: a selection from his works. Forming a sequel to 'Life of Sir Thomas More'. Baltimore. 1841 bei Fielding & Lucas jr.

Rev. T. E. Bridgett, Wit and Wisedom of Blessed Thomas More. London. 1898<sup>2</sup> bei Burns & Oates.

3. Skeat, Specimens of Early English Literature. Oxford.  $1879^{2}$ . Clarendon Press.

4. Flügel, Neuengl. Lesebuch. I. Bd. Halle 1895.

Schliesslich werden More auch zugeschrieben 31 Sinnsprüche, welche sich finden in 'Witty Apophthegms' by King James, King Charles. the Marquis of Worcester, Francis Lord Bacon and Sir Thomas Moore. London. 1658. 12 mo.

<sup>1</sup> Auf S. 1350—1404 folgt eine Fortsetzung, welche von More lateinisch geschrieben wurde. Der hier abgedruckte englische Text mit dem Titel Exposition of a part of the Passion stammt von seiner Enkelin Mary Basset.

<sup>2</sup> W. R. hat hier alle Schriften, welche auf Mores Lebensende Bezug haben, abgedruckt: lat. Abhandlungen sowie Briefe, welche an ihn in der Gefangenschaft gerichtet wurden.

3 Ueber Stapleton und seine Beziehungen zu Mores Familie vgl.

Bridgett, Life and Writings of Thomas More, S. IX.

Vorstehende Liste zeigt, dass die Sprachforscher die Werke des Th. More bisher günzlich vornachlässigt haben. Existiert doch bis heute nur von einem einzigen seiner Werke eine auf wissenschaftlichen Prinzipien fussende Ausgabe, nämlich die History of Richard III. von Lumby. Manuskripte von Mores Schriften sind nur spärlich vorhanden. Auch die vorhandenen sind meines Wissens noch nicht daraufhin untersucht worden, ob sie, wirklich Originalhandschriften sind, noch weniger aber sind sie veröffentlicht worden.

6. Der aus den Works 1557 sich ergebende Sprachtypus würde ein wertvolles Zeugnis dafür sein, wie ein feingebildeter Jurist und hoher Staatsbeamter in London in den ersten 35 Jahren des 16. Jahrhunderts die Schriftsprache gehandhabt hat, nicht zum Zwecke der hohen Dichtkunst, sondern in sachlichen Auseinandersetzungen mit seinen religiösen und politischen Gegnern, sowie in gemeinverständlichen Abhandlungen, die an die gesamten gebildeten Kreise Englands gerichtet sind (vgl. Works 1557 S. 339 in der Vorrede zu Confutation of Tindales Answer, und Bridgett, Life and Writings of Th. More S. 308). Allein die Sprache der Works 1557 kann nicht ohne weiteres als Mores Sprache bezeichnet werden. Die Frage, inwieweit wir dies tun dürfen, muss ausführlich behandelt werden. Zu diesem Zwecke müssen wir auf das Entstehen der Works 1557 näher eingehen.

William Rastell, der in innigster Beziehung zu Mores Familie lebte infolge seiner doppelten Verwandtschaft mit ihr (siehe § 4), betrieb von 1530 –1534 das Buchdruckergeschäft seines Vaters. William hatte von seinem Onkel More alle von 1529 an geschriebenen Werke (und diese

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Erklärlich wird diese Vernachlässigung, wenn man bedenkt, dass die Schriften Mores auch in der Gesamtausgabe von 1557 äusserst selten und schwer zugänglich sind, und dass der weitaus grösste Teil seiner Schriften theolog. Streitschriften und asketische Abhandlungen sind, welche, mit gewohnter Leichtigkeit und Hast hingeworfen, ungeheuer breit angelegt sind und darum keinen rechten ästhetischen Eindruck aufkommen lassen.

machen dem Umfange nach mehr als die Hälfte von Mores Schriften aus) zum ersten Drucke erhalten. Die Liebe und Verehrung, welche er für seinen grossen Onkel hegte, trieb ihn an, dem teuren Verstorbenen, der seit seiner Enthauptung im Jahre 1535 von der ganzen katholischen Welt als Martyrer gefeiert wurde, ein würdiges Denkmal zu setzen in Gestalt einer Gesamtausgabe seiner englischen Werke. Seine nahe Verwandtschaft mit More kam ihm bei der Sammlung des von ihm selbst noch nicht gedruckten Nachlasses besonders zu statten. Allein während der Regierungszeit Heinrichs VIII. und Eduards VI. war ein solches Unternehmen nicht möglich. Während dieser Zeit, welche Rastell zum Teil in der Verbannung in Belgien verlebte, hielt er die gesammelten (gedruckten und ungedruckten) Schriften Mores sicher und sorglich verborgen (siehe § 4). Als aber mit der Thronbesteigung Marias (1553) der engl. Katholizismus die Freiheit zurückerhielt und zu neuem, frischem Leben erstand, da erwirkte sich Rastell ein Privileg, die Werke Mores allein herausgeben zu dürfen. Weil er aber, anscheinend infolge schlechten Geschäftsganges, seine Druckerei aufgegeben, sich wieder juristischen Studien zugewandt hatte und Richter geworden war, übergab er den Druck und Verlag des Werkes einer Gesellschaft von drei Druckern: John Cawood, John Walv und Richard Tottel. In der Werkstätte des letzteren wurde das Werk gedruckt (§ 4). Fassen wir erst das Verhältnis Rastells zu seinen Quellen, dann die Tätigkeit des Druckers Rich. Tottel näher ins Auge!

7. Rastells Quellen waren einerseits die Originalhandschriften jener Werke, welche er selbst von More zum ersten Drucke erhalten hatte, sowie die Briefe Mores an einzelne Familienmitglieder und überhaupt sein schriftlicher Nachlass, der ihm, dem nahen Verwandten der Familie, von dieser wohl ohne weiteres zur Verfügung gestellt wurde; andrerseits vielleicht auch die Handschriften, jedenfalls aber die ersten Drucke der früheren Werke Mores von Julian Notary, Robert Wyer, Wynkyn de Worde. Diese drei Männer hatten aber nicht viel mehr als die wenigen

poetischen Erzeugnisse Mores gedruckt. Eventuell von Rastell übernommene Reste einer "umiformierenden" Tätigkeit dieser Drucker können bei dem Umfange der übrigen Werke Mores überhaupt kaum in Betracht kommen. Und in der Tat weist die Sprache in den poetischen Erzeugnissen Mores keinerlei Besonderheiten auf. Der etwas altertümliche Anstrich im Gebrauch alter Formen, wie tho für those, fader für father, entspricht der frühen Abfassungszeit.

Sodann wäre an eine uniformierende Tätigkeit Rastells als Drucker und Herausgeber zu denken. Ich halte eine solche für nicht wahrscheinlich und zwar aus folgenden Gründen.

8. Die Uniformierung trat in erheblichem Masse nur auf bei Raubausgaben und Drucklegungen der Drucker auf eigene Faust. (Ueber Druckerverhältnisse im 16. jund 17.) Jahrhundert vgl. besonders Morsbach, Verhandlungen der 43. Deutschen Philologen-Versammlung 1895; van Dam-Stoffel, W. Shakespeare, Prosody and Text. Leyden, 1900. S. 273 ff; van Dam-Steffel, Chapters on English Printing in "Anglist, Forsch," von Hoops, Heft 9. Heidelberg, 1902; Franz, Sh. 12 ff). Von Mores Werken aber sind keine Raubausgaben veranstaltet worden. Ihr Inhalt war auch zumeist nicht danach, dass sie einen guten Absatz und reichen Gewinn versprochen hätten. More hat seine Schriften auch nicht an den Drucker verkauft, sondern hat sie selbst aus eigener Initiative veröffentlicht. Ja er hat sogar den Druck persönlich mit grosser Sorgfalt überwacht. An zwei Stellen der Works 1557 wird dieses gezeigt. Auf S. 1032 B schreibt More selbst, dass er die Druckbogen von seiner Apology durchgesehen habe. Des weiteren findet sich am Ende seiner Schrift: Answer to the first part of the povsoned booke . . . . the supper of our Lord, gedruckt 1534 von Will, Rastell ein Druckfehlerverzeichnis mit Berichtigungen, welches der Drucker auf Mores Veranlassung hin angefügt hat (siehe Works 1557, das unnummerierte Blatt, welches nach S. 1138

folgt). Demnach las der Autor die Druckbogen und kümmerte sich um den Druck seiner Schriften genau.<sup>1</sup>

Der Umstand, dass Will, Rastell in den Works auf das genannte Druckfehlerverzeichnis hinweist (wobei er es freilich nicht wieder abdruckt, da er die Versehen an den betreffenden Stellen wohl verbessert hat), zeigt uns, mit welch grosser Gewissenhaftigkeit er als Herausgeber der Gesamtausgabe, der Works 1557, vorging. Ein weiterer Beweis für seine Gewissenhaftigkeit findet sich auf S. 1434 der Works. Hier druckt er einen Brief ab, den More aus dem Gefängnisse an seine Stieftochter Alice Alington geschrieben haben soll. Da er aber an der Echtheit der ihm vorliegenden Handschrift zweifelt (es wäre ja auch möglich, dass More den Brief seiner Tochter Margaret in die Feder diktiert, oder dass ihn diese zu Hause in seinem Namen geschrieben hätte), so führt er seine Bedenken ausdrücklich an. An einer anderen Stelle, beim Titel der History of Richard III. (Works S. 35) gibt uns Rastell die Versicherung, dass er Mores Originalhandschrift genau wiedergebe im Gegensatz zu Hardyng's Chronicle und Hall's Chronicle, die Mores Niederschrift sehr verdarben, indem sie sich Auslassungen und Zusätze erlaubten und viele Wörter, ja ganze Sätze veränderten. Wohl können Versicherungen, wie diese hier, in der Zeit des 16. Jahrhunderts einen Anspruch auf Wahrhaftigkeit im allgemeinen nicht erheben. Bei Raubausgaben und eigenmächtigen Drucken findiger Geschäftsleute werden sie ohne weiteres als unglaubwürdig abzuweisen sein. In unserem Falle aber dürften Zweifel an der Wahrhaftigkeit des Herausgebers weniger Berechtigung verdienen. Denn Rastell's Werk war ein Werk der Liebe und Verehrung für seinen grossen Onkel, nicht veranlasst von Ehrgeiz oder Verlangen nach materiellem Gewinn und persönlichem Ruhm (siehe Works, Einleitung).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Freilich trifft das nur zu für die von W. Rastell 1529—1534 gedruckten Schriften. Doch alle anderen Schriften sind W. Rastell wohl in Mores Handschrift vorgelegen. — Zu den poetischen Werken, die allerdings ohne Mores Einwilligung gegruckt wurden, siehe oben § 7.

Seine Hochachtung war eine derartige, dass er alle Schriftstücke, welche auf Mores Leben und seine letzten Lebenstage im Tower Bezug hatten, sammelte und selbst lateinische Schriftstücke, ja Briefe, die an More ins Gefängnis geschrieben wurden, veröffentlichte.

Nach den vorhergehenden Darlegungen und den Angaben des Dictionary of National Biography scheint kein triftiger Grund vorhanden zu sein, an der Wahrhaftigkeit des Neffen Mores zu zweifeln. Durch Rastell's Hand dürften demnach Mores Schriften wohl ohne erhebliche Veränderung hindurchgegangen sein. Ob sich aber die überwachende Tätigkeit Mores und Rastells Streben nach genauer Wiedergabe des Originals auch auf die verschiedenen Schreibweisen eines und desselben Wortes sowie auf seltenere (dialektische) Nebenformen erstreckten, das ist eine andere Frage. (Siehe unten!).

9. Nun zur Tätigkeit Richard Tottels, des Druckers der Works 1557! Hat dieser die ihm von W. Rastell vorgelegten Vorlagen unverändert abgedruckt oder die Orthographie nach seinem eigenen Gutdünken mehr oder minder uniformiert? Hier ist es mit Beweisen erheblich schlechter bestellt. Wir wissen nicht, ob Rastell den Druck überwacht bezw. auf genauen Abdruck seiner Vorlagen bestanden hat. Wohl war Tottel einer der tüchtigsten Drucker seiner Zeit, der es in seiner Zunft zu grossen Ehren brachte. Ihm war sogar der Druck der Gesetze und Verordnungen des Staates übertragen worden. Man wäre geneigt anzunehmen, dass aus seiner Werkstätte richtig gesetzte und sorgfältig korrigierte Drucke hervorgingen. Und in der Tat ist schon Hölper in seiner Untersuchung (S. 62 fl') zur Schlussfolgerung gekommen, dass Tottel bei der Ausgabe seiner Miscellany (gedruckt 1557) ein strenges Uniformieren entschieden verschmäht hat. Da Tottel bei den Works 1557 nicht Herausgeber, sondern nur Drucker war, ist eine uniformierende Tätigkeit seinerseits noch weniger wahrscheinlich. Ich habe die Sprache der Works mit jener in Miscellany (nach Hölper) verglichen und dabei mannigfaltige Unterschiede in Orthographie

und Flexion gefunden. Besonders weit gehen die Verschiedenheiten in der Flexion. Man möchte auch meinen, dass die Autorität des Herausgebers, des Richters Will-Rastell, der früher selbst eine Buchdruckerei betrieben hatte, den Rich. Tottel gehindert habe, an dem ihm vorgelegten Texte willkürliche orthographische Veränderungen vorzunehmen. Aber aus diesen Annahmen gewichtige Folgerungen zu ziehen, wäre verfehlt. Denn es ist nicht zu übersehen, dass damals im allgemeinen dem Drucker nicht daran gelegen war, absolut treue, Wiedergabe des Manuskripts zu erreichen; seine Hauptsorge bestand darin, ein Buch fertig zu bringen, dessen Schreibart und Druck nach seinem eigenen Ermessen zufriedenstellend war (van Dam-Stoffel, Shakespeare, Prosody & Text S. 274). Der Drucker gab wenig Acht auf die Schreibung, welche er in der Handschrift oder in dem ihm vorliegendem Drucke fand. Er druckte das Wort, wie es ihm im Augenblick gerade passte. Die Schriftsetzer setzten die Typen häufig nach dem Ohre; die Laute eines Wortes setzten sie dann in den Druck. Dem Zwange dieser Gewohnheit, dieser Druckertradition, mussten sich vielleicht auch Tottel sowohl wie der Herausgeber Will. Rastell beugen. Ihr hatte sich vielleicht schon der Autor More und sein erster Drucker Will. Rastell beugen müssen. Abgesehen davon, dass zum Zwecke der Zeilenausfüllung Verkürzungen und Verlängerungen eines Wortes (End-e, Doppelkonsonant, Doppelschreibung eines Vokales) im 16. Jahrhundert allgemein üblich waren, ist nicht zu bestimmen, inwieweit die verschiedenen Gestalten, unter denen ein Wort auftritt, schon in der von Rastell beigebrachten Vorlage (bezw. in der ihm von More vorgelegten Vorlage) sich befanden oder von dem einen oder anderen Setzer eigenmächtig gebildet wurden. Ausdrücke, wie "More schreibt" oder "in Mores Sprache", die ich im Laufe meiner Abhandlung des öfteren gebrauche, können darum nur bedingt richtig sein.

10. Doch will ich nicht verfehlen, darauf hinzuweisen. dass die Works 1557 ein für die damaligen Zeiten sehr sorgfältiger Druck sind. Auf vielen Seiten nacheinander ist oft nicht der geringste Druckfehler zu finden. Das Werk macht den Eindruck, dass es einheitlich, wie auf einen Guss geschaffen worden ist. Seltener belegte Lautgestalten aus der Londoner Umgangssprache und aus den Mundarten müssen nicht unbedingt auf das Konto der Setzer gesetzt werden. Sie erklären sich ebensogut aus der Leichtigkeit und Hast, mit der Mores Schriften vielfach hingeworfen und teilweise nicht einmal vollendet sind (vgl. Lumby, Mores History of Richard III. Preface), sowie aus der in London bestehenden Dialektmischung.

Wohl liesse sich die Frage, ob die Vorlagen aus der Hand Rastells in Tottels Werkstätte unverändert in Druck gesetzt wurden, ob also die Works 1557 Mores Sprachgebrauch auch in allen Einzelheiten der Orthographie und phonetischen Schreibweise wiedergeben, vielleicht lösen durch eine Unfersuchung der im Brit. Mus. vorhandenen, allerdings nicht sehr zahlreichen Handschriften und durch einen Vergleich der Works 1557 mit denjenigen Handschriften, welche als echt befunden würden, und mit den ersten von Will. Rastell gefertigten Drucken eines grossen Teiles der Schriften. Diese, grossen Zeitaufwand erfordernde Aufgabe zu lösen, bin ich jetzt nicht in der Lage.

In vorstehenden Ausführungen glaube ich bewiesen zu haben, dass Rastell sowohl als Tottel als Herausgeber und Drucker den Text, wie er aus Mores Hand geflossen ist, unverändert wiedergegeben haben, was grammatische Richtigkeit, den Sinn der Wörter, die Auswahl der Wörter und Formen und den Satzbau anbelangt, dass also in dieser Hinsicht die Works 1557 Mores Sprache wiedergeben. Ob aber auch die verschiedenen Schreibweisen eines und desselben Wortes und dialektische Nebenformen von der Hand Mores stammen, diese Frage scheint mir mehr als zweifelhaft; sie muss jedenfalls erst gelöst werden. Es ist darum zur Zeit unmöglich, wenigstens für mich, der ich beruflich in einer deutschen Kleinstadt festgehalten werde, eine unanfechtbare, lückenlose Darstellung von Mores Sprache zu geben.

- 11. Der Gang meiner Untersuchung ist folgender: an der Hand der Works 1557 will ich versuchen, Mores Sprachgebrauch darzustellen. Zur Ermittlung desselben stehen mir folgende Kriterien zur Verfügung:
  - 1. Reimkritik. More reimt sehr sorgfältig; unreine Reime kommen gar nicht vor. Doch können die Ergebnisse der Reimkritik nicht sehr umfangreich sein; denn sein ganzer poetischer Nachlass besteht nur aus einer kleineren Zahl von Epigrammen und sonstigen leichten Reimereien und füllt insgesamt nicht mehr als 30 Folioseiten aus.
  - 2. rhythmische Kriterien. Diese kommen nur in Betracht, um festzustellen, ob im Versinnern Flexionsvokale als Silbenträger oder stumm gebraucht werden.
  - 3. phonetische Schlüsse aus der Orthographie.

Ich werde mich also jeweils stützen:

- a) auf die Reime
- b) im übrigen auf die Schreibung (in den poetischen und prosaischen Werken). Eine Vermengung der beiden Rubriken wird sich aber, um Wiederholungen zu vermeiden, häufig nicht umgehen lassen.

## I. Teil. Lautlehre.

Vokale.

me. ă.

#### I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

12. Die Grammatiker des 16. Jahrhunderts konstatieren nur einen quantitativen Unterschied zwischen ä und a. Die (im Südenglischen zuerst eingetretene) Palatalisierung von ä zu æ wird deutlich erst von Miège 1685 bezeugt (Sweet, HES. S. 214; Luick, Angl. 14. 268 ff; Horn. Gr. § 40).

Für ä wird in Works 1557 geschrieben:

1) a

hatter: smatter I E: rappes: clappes IV E (perhappes) XIV C: acte 14 C: faggot 214 C: happe X B 147 F: laten 127 C ne. latten; lader 976 G lein d am Zeilenendelene. ladder; mattin 145 H; sadde IV B.

13. 2) *e* 

nur in es 845 D, sonst immer as.

Dieser einzige Fall von e-Schreibung für ä kann kaum als Beweis für dialektisch frühen Eintritt (Diehl. 9) der Palatalisierung des a av angesehen werden. es wird vielmehr durch Abschwächung von as in satzunbetonter Stellung entstanden sein (vgl. Horn, Gr. § 153).

Anm. 1. Schon im me. waren Doppelformen mit a und e vorhanden bei: gather 61 F 72 F, gether 56 C 106 E; (shyp) wrack 299 F. (ship) wrak 300 H, wreck 318 B dazu auch wrake (:take) XIII C mit  $\bar{a}$  von flekt. ae. wrac); jedoch nur walter IV C ne. welter.

Anm. 2. ae. & vor Doppelkonsonnanz ist zu a und e gekürzt worden, je nachdem die Kürzung früher oder spitter eingetreten ist. a-Formen und e-Formen stehen nebeneinander bei wraste 45 D, wrest

359 E 448 B, wresteling 1023 H; lafte (:crafte) I B, lefte II A 21 B 146 B. Im übrigen haben Mores Schriften für ae gekürztes  $\hat{a}$  stets e; nur für ws.  $\hat{a}$ , angl.-kent.  $\bar{e}$ , welches auf wg.  $\bar{a}$  zurückgeht, begegnet immer a: dradde 1424 D Part. Prät. von ws. on-dr $\hat{a}$ dan; adrad: glad: bestad 29 C (zu bestad siehe Björkman, 21).

#### B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### 1. a + l.

14. Schon im 15. Jahrhundert schiebt sich zwischen a und auslautendem l, und l + Kons. der dumpfe Gleitlaut u ein. Dieser Vorgang wird für das 15. Jahrhundert bezeugt durch die Cely Papers (Süssbier, 23 f), für das 16. Jahrhundert durch Tyndale (Sopp, 7) und durch Salesbury 1547. Der hierdurch entstandene Diphtoug au entwickelt sich wie älteres au (siehe au § 112) d. h. er wird monophtongiert zu einem sehr offenen  $\bar{p}$ -Laute, der bald mit a, bald mit a geschrieben wird (Luick, Angl. XVI, 462 ff; Sweet, HES. § 784 und 906; Horn, Unters. 11 ff).

Für a in dieser Stellung begegnet in Mores Schriften 1. a

all: fall: small XIIB; withall: gall 21D; stalke: talke: walke 31B; salt 459G; salve 727E Salbe (das Eindringen des æ—ā-Lautes in diesem Worte, wie überhaupt vor Labial, bei vorhergegangenem Schwund des l datiert erst seit dem 17. Jahrhundert. Siehe Horn, Gr. S. 109).

Anm, 1. shall reimt bei More noch öfters mit haupttonigem all. shall: fall I B (:all) III F IV G IX D; shall: wall 26 A; shall: thrall: fall XIV B. Hier gilt noch die Form šǭl (Horn, Gr. § 44).

2. au

bauld 1026 B, bald 305 A 713 E; paul(e)sy 99 C 1546 D; hault 136 H, halt 136 H.

3. 0

olso 549 D, sonst also.

Anm. 2. Dem aa in *Tindaall* 549 F wird kein besonderes Gewicht beizulegen sein, da das Wort ein Eigenname ist, die Form überhaupt nur einmal belegt ist, und aa in unbetonter Silbe steht.

Die Belege für *u*-Einschub sind spärlich; beweiskräftig sind nur *bauld*, *hault*, *paulesy*; *olso* ist nur einmal belegt und vielleicht Druckfehler. Aus dem gänzlichen Fehlen der au-Schreibung in den Reimen Mores (aus seiner Jugendzeit) darf nicht auf Unterlassung des u-Einschubs geschlossen werden. -all ist eben traditionelle Schreibung.

#### 2. a + r.

15. Dehnung von a vor auslautendem r und r + Kons, wird erst für das 17. Jahrhundert bezeugt. Dementsprechend hat More keine Schreibung, welche darauf hinwiese.

part: smart: dart V D. Vgl. im übrigen bei é +r, § 31.

#### 3. a vor stimmlosen Spiranten.

16. Die Dehnung von  $\check{a}$  über  $\check{a}$  zu  $\bar{a}$  vor f, s, p ist wohl zur gleichen Zeit wie die vor r eingetreten. Sie steht im 17. Jahrhundert fest (Horn, Gr. § 47). More gibt keinerlei Anzeichen für Dehnung.

glasse: passe III A: cast: last I F H: cast: passed 25 C (:blast) I H: fast: last IV B C (:past) II E.

Anm. rather: father 34 C. Auch in diesen beiden Wörtern, wo  $\check{\sigma}$  (und nicht  $\check{p}$ ) vorhanden 1st, ist Dehnung eingetreten, aber erst in späterer Zeit; vgl. dazu Brugger, Angl. XV, 289; Holthausen, Litbl. 1897, 161 u. Arch. 105, 370; Morsbach, Gr. § 66 Anm.; Luick, Arch. 98. 444; Koeppel, Arch. 104, 57; Horr, Gr. § 48 Anm.

#### 4. w + a.

17. Der erste Orthoepist, der eine verdumpfende Wirkung des wauf folgendes a deutlich bezeugt, ist Daines 1640. Doch wird der Lautwandel wohl weiter zurückzudatieren sein (Shakespeare-Jahrbuch 42, 251; Diehl, 14; Rössler-Brotanek, Daines § 11).

More gibt kein Anzeichen von diesem Lautwandel. was: pas IF: watche: catche 22 D: rewarde; regarde 32 A; wan 85 A bleich; wash 428 E 439 F; watter 1095 A Wasser; warre: farre 24 A (vgl. dazu bei  $\tilde{e}+r \lesssim 28$ ): swappe: frappe IV E (zu frappe, im 16. Jahrhundert häutig im Ausdruck frier frap(pe), siehe NED.).

#### 5. a + Nasal.

18. a) vor auslautendem Nasal. More hat nur a.

man: can I A III C (:whan) I D; manne beganne I H IV G.

Anm. 1. Auf dialektischer Verschiedenheit im ae. beruhen whan II D etc., when VI D etc.; than II G etc., then (:men) II B etc. (ohne Unterschied in der Bedeutung); many am häufigsten, meny II E 382 E 922 B; any am häufigsten, eny 209 A. Mit gleicher Bedeutung wie many, meny findet sich auch mayny 94 E 182 D 259 G etc., meyny 215 E, meany 135 E 300 F vom afr. Substantiv meine, mesnee (siehe N E D.). In Anlehnung daran für any auch ayne 471 C.

Anm. 2. Temes, Temmes 43 F, Temys 867 D ist die regelrechte, aus ae. Temese entwickelte Form; Thamys 132 A ist die gelehrte Form,

beeinflusst durch lat. Tamisia.

19. b) a + n + Dental (oder p, k) in german. Wörtern. More schreibt: 1. a

candle 504 C; hande III E; land XII A; frampe 713 D; thank 673 A; auch lamb 44 F nach Plur. lambren.

2. 0

nur in brond(e) 337 H 423 H; stonde III D, sonst stets stande.

a ist also in dieser Stellung die Regel; o, das im me. in weitem Umfange bestanden hatte, ist nur mehr spärlich erhalten, es ist allmählich schriftsprachlichem a ganz unterlegen.

Anm. 1. bonde 21 A 22 A geht auf an bonda, bondi Lehensmann zurück.

Anm. 2. Das Schwanken zwischen *a* und *au* in franz. Wörtern (vgl. § 116 f) hat sich auch auf die Schreibung einheimischer Wörter tibertragen. Es begegnen mit *au* neben *a: answer* 7 G 146 C, *aunswer* 123 D 145 H; *erande* 48 F, *eraunde* 36 D; *Holland, Hollaunde* 60 C; *understaunde* 552 C (vgl. Sweet, H E S. § 860; Luick, Angl. XVI, 489 f; Kluge, Gdr. I<sup>2</sup>, 1023; Horn, Unters. 51).

Anm. 3. frantike 153 E 441 D, fransey 441 D 862 H, frenesy 916 G; der Vokalwechsel  $e \ a$  scheint schon im anglon. in vortoniger Silbe eingetreten zu sein (Behrens, Frz. Stud. V, 95).

#### c) me. a + ng.

20. Vor ng stelit immer o: long 34 C; strong 463 G; wrong 43 D 489 B.

Dieses o wurde in me. Zeit dialektisch (besonders im Westen, in Strecken des mittleren Südens und Ostens und in Teilen des Mittellandes) zu u verschoben; daher stammt

ne. v in among 975 A; (moten-) monger 366 C (Horn, Engl. Stud. 30, 369 ff). Da More in diesen Wörtern keine andere Schreibung als o gebraucht (während er sonst für den u-Laut recht häufig u schreibt), hat er wahrscheinlich o gesprochen.

Anm. 1. Präterita wie sang, clang sind analogisch zu begin,

began gebildet (siehe Flexion).

Anm. 2. In skand. Wörtern scheint a vor ng selten zu o verdumpft worden zu sein (Björkman, 290); anger 38 C.

#### 6. $a + \check{s}$ .

21. Vor š und Verbindung von Palatalen und s ist a schon im me. dialektisch (im Süden und Mittellande) zu e erhöht worden (Morsbach, Gr. § 87 Anm. 2 u. 3; Hoffman, Laut- und Formenlehre in Reginald Pecocks Repressor, Diss. Greifswald. 1900. S. 13; Wright, A Grammar of the Dialect of Windhill. London. 1892. § 59).

Mores Sprache zeigt mehrfach Spuren dieses dialektischen Einflusses: wash 428 E. wesh 428 B 566 C: flax, flex 940 G: sb waxe 1065 G, wex(e) 134 C 250 H 1065 G, aber nur vb. waxe 23 D etc. 'wachsen'; mesh 491 C 653 E ne. mesh. Ob auch threshe 643 F hierher gehört, ist fraglich, da es auch die Entsprechung von ac. pærscan, perscan sein könnte.

#### II. In unbetonter Stellung.

#### 1. a in Vorsilben.

22. a) a in Vorsilben ist häufig abgefallen:

gaine 39 D für againe; gree 39 A für agree; postle 888 C; poticary 72 E; waye 593 H für awaye.

Das Simplex findet sich statt des im ne. gebräuchlichen Kompositums mit der Vorsilbe a-: bide 54 H; rest II G III G (= arrest); saye 77  $\Lambda$  (= assay, essay); soyle 431 H; swage 871 B; vayle VIII A.

b) a tritt für andere Vorsilben ein:

afore 39 F für before; atwixte 41 B; apayre 937 A für empayr 1103 B; appeache 976 A für impeach; appose 305 E für oppose; alecte 613 E für elect.

In satzunbetonter Stellung, vor Hauptwörtern ohne Artikel und Partizipien, sind die Präpositionen on, in, of häufig zu a abgeschwächt. Dieser Gebrauch ist im Modernenglischen nur mehr in geringem Umfange erhalten.

a bedde 345 E; a broche 355 G; a fier 4 D 34 C; a fridais 1078 F 'an Freitagen'; a goddes half 414 B; a scolding 410 D: a shryving 380 D; a thurste 371 H; a nightes 69 C; out a dore 1170 E = out of door; aber an hungred 371 H 372 A, weil mit h anlautend (vgl. bei n).

#### 2. a in Mittelsilben.

**23.** *a* in Mittelsilben wurde abgeschwächt und häufig durch andere Vokale ersetzt.

briginder 55 H (vgl. auch bei  $n \S 169$ ); Catherine 330 G; sabooth 373 D E, sab(b)oth 164 A 197 F, sabaoth 161 D; necessery 1053 E; Saricine 259 D, Sarasin 275 F; Absolon 1104 C D.

#### 3. a in Endsilben.

**24.** a) Die Endsilbe -all erfährt, wenn sie in den Reim tritt, die gleiche Behandlung wie haupttoniges al, d. h. es tritt der Glautlaut u ein, und dann wird  $au \rangle \bar{\varrho}$  monophtongiert (siehe § 14).

all: eternall VI D (:originall) 33 A; continuall: thrall: shall 21 A; egal: thrall 26 D (:all) 34 B.

b) Abschwächung von  $\alpha$  und überhaupt Nivellierung der Vokale zu e,  $\partial$  zeigt sich in den Eigennamen:

Italion 1427 C; Lazer 503 B für Lazarus; Millein 259 A für Milan; stets Bainom für Bainham.

Anm. 1. waniand 306 G Abnehmen des Mondes, ne. (vielleicht durch Suffixvertauschung?) wanion.

Anm. 2. More gebraucht gern den anglon. Städtenamen *Duresme* 1427 A statt des modernen *Durham* für an. *Dunholm*, wo statt der frz. Endsilbe *esme* ein einheimisches *ham* steht. — *Senys* 330 G 'Siena' vom franz. *Sennes*, spät-lat. *Senas*.

#### me. $\bar{a}$ .

#### I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

**25.** Die frue. Grammatiker sind in zwei Lager geschieden: Die einen geben für  $\bar{a}$  einen a-Laut an, die

anderen aber einen palataleren Laut  $\alpha$ . Demuach müssen zwei verschiedene Aussprachen bestanden haben. Die fortschrittliche Richtung, welche sehon  $\alpha$  sprach, entsprach der Lautgebung des Sudens und Ostens, die konservative Richtung, welche noch  $\alpha$  sprach, der Lautgebung des Mittellandes (Lauck, Angl. XIV, 270 f. n. Unters. § 264 fl. und 312 fl; Sweet, HES, § 771; Victor, Phon. § 53 Anm. 8; Horn, Gr. § 90; Rössler-Brotanek, Daines § 36.

Für ā erscheint bei More

1. a

tate: pate 1 F: game: same II H (:name) III B: mace; face IV E (:grace) III G: pale: ale 31 A: apes: rapes XIV A: make 140 E 780 G w. ge-maca (sprichwörtlich: many a flock and his make): table 54 F: tal 1007 E (olime End-e, will is darauffolgt?: tast(e) 98 D 101 A: chast(e) 97 B 233 A: wast(e) 358 G 446 F.

Anm. 1. have folgt in satzbetonter Stellung der regelrechten Entwicklung und erscheint mit å (v.l. no to behave): have: knave XII A XIII B. grave: have: gave 28 B. obenso thou hast: tast 24 C v.l. Rossley-Brotanek, Dames § 80.

Anm. 2. ae. Nom. sceap, Obl. sceape entsprechen bei More shappe 2 G 131 H 'Gestalt' und shape XI A 139 F.

2. aa

26. Nur in maase 725 A Irruun (dazu noch in unbetouwr Silbo in *Tindaall* 549 F sowie bei franz. au in because 1077 B).

Diesen vereinzelten Schreibungen aa in Fällen, die unter sich nicht einmal gleich gelagert siel, kann keine Bedeutung beigemessen werden. Ans Mores Schreibung ergibt sich alse kein Sohlass bezüglich der Aussprache a oder  $a\bar{c}$ . Immerliin ist beachtenswert, dass kein Reim  $\bar{a}:\bar{c}$  bei ihm vorkommt, was eher auf die konservative Aussprache schliessen lässt.

B. Entwicklung unter Einfinss der Nuchharlaute. a + r.

27. Da eine besondere Entwicklung des a vor r erst für die 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts bezeugt wird, so kommt sie für Mores Zeitalter nicht in Betracht und kann daher füglich übergangen werden.

#### II. In unbetonter Stellung.

28. a)  $\bar{a}$  in den franz. Endsilben -ate, -able, -age, -ace reimt mit haupttonigem  $\bar{a}$ , ist also im Reime mit seinem vollen Lautwert und seiner Betonung erhalten.

estate: fortunate 28 C (:Kate) IX B; stable: variable XIV D; reasonable: intollerable 26 D; linage: marriage VIII A; face: grace: solace XVI A.

b) im übrigen ist meist die historische Schreibung erhalten.

brideale 335 F ae. brîd-ealu; dampnable 560 B, damnoble 560 B; mockage 111 C Spott; knowlege 76 F 172 D, knowlage 5 E (ursprünglich knowleche; ch in unbetonter Silbe stimmhaft geworden (siehe § 166), und -lege durch Einfluss des franz. -age zu -lage umgestaltet).

#### me. ĕ.

#### I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

**29.** Als Aussprache von me.  $\check{e}$  im 16. Jahrhundert wird im Allgemeinen halboffenes e angegeben. In der Schrift erscheint es als e.

get: det II E; dissever: ever 26 C; endever: dissever: never 32 A; swetter: better V B (zu swetter vgl. Flexion § 204); bed 41 D; egg 667 E; legge 980 G, einmal lege 189 A; lett 174 A; letter 107 A.

Ueber ea als historische Schreibung für gekürztes me.  $\bar{e}$  siehe § 53.

Anm. Neben well (:fell) II B (:tell) VII A mit ĕ war im me. auch ein wēl vorhanden (Ten Brink, Ch. § 35 K), welches bei More ebenfalls in 2 Reimen erscheint.

fele: wele: whele XII D; wele: dele II A (nach Kluge, I², 1042 hat dele, als i-Umlaut von ungerm. ai, schwankende Qualität; vgl. bei  $\bar{e} \lesssim 51$ ).

B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### $1.\ \breve{e}\ \rangle\ \breve{\iota}.$

30. In gewisser konsonantischer Umgebung ist ae. geschlossenes e im me. zu i geworden. Vom 13. Jahrhundert ab finden wir i in der Schrift immer häufiger

(Morsbach, Gr. S. 143 ff; Luick, Studien S. 190 ff; vgl. auch Sander, die Reimsprache in Will. Stuarts Chronicle of Scotland, Diss. Berlin. 1906. S. 40 ff). Luick hat a. a. O. in erster Linie fürs Nordenglische folgende Gesetze formuliert.

ĭ tritt ein

a) für me, ĕ, welches durch Verkürzung aus ē hervorgegangen ist. So finden wir auch bei More: fill 3 B 10 E etc. und fyll (:wyll) I F, fell 54 F 67 C; hild 471 H 597 H, held 678 A; sicknesse 9 D 38 E (schon bei Chaucer, Ten Brink § 10), sicnesse 189 H, sicke II F72 G etc. (phisick) I C, sik 312 H, (langer i-Laut gilt jedenfalls in sike: lyke III C, siehe bei ī § 63 Anm. 1, vielleicht auch in sike 49 E, sykenes 194 G); frind 254 A F G 256 D (schon aus dem 14. Jahrhundert im N E D, belegt), frende II F 1 B, frendly X B XIV C, frendship 1 C, friende (ēt) 45 B; riddle 311 E, ridle 309 H (ebenfalls schon im 14. Jahrhundert belegt).

Anm. 1. Inwieweit auch dyvel 557 CD etc. neben devil 11 D (:evill) 22 B, divelish 621 D, deiville 12 H: thrid 195 D, threede 591 F, threde 195 D: prist 55 D 381 G, preest 108 F, preste 114 D, priest 3 B 8 G etc., prester 895 H (presbiter!) hierher gehören, entzieht sich meiner Kenntnis. Denn einerseits steht nicht fest, ob i in dyvel, prist, thrid kurzes i bedeutet oder langes i ephonetische Schreibung für  $\bar{e}$ , das durch andere Formen mit ee, ie, ei angezeigt wird, andrerseits sind mir keine Belege zur Hand, welche diese Wörter aus der Zeit vor Uebergang  $\bar{e} \ \rangle \bar{i}$  mit i-Schreibung im Südenglischen nachweisen. Dass auch in devel, prest im me, kurzes e, welches die Möglichkeit einer Erhöhung zu  $\bar{i}$  gab, vorhanden sein konnte, darauf haben Morsbach, Gr. § 60, 62 und Koeppel, Arch, 104, 51 ff hinzewiesen.

b) für me. ĕ vor gedecktem Nasal:

he hinge 390 F: myngle 427 B noben mengle 2 H 63 E: trimble 99 C.

c) für me. ĕ zwischen r und einem Dental:

rid(de) 239 B 322 B (an. hry∂ia? vgl. Ritter, Arch. 119, 438); gyrne 432 F (Metathese des r!) neben grenne 61 H; hingegen nur abbredge 316 B; preaty 502 D 872 C, prety 192 E etc. und prettye 697 B.

d) für me. ĕ zwischen Palatal und Dental:

togyder IVB 116 D (:hyder) IIIE, together 5 G 39 D 63 E etc., agine 1048 H, aginst 559 H aus verkürztem against 559 H.

Die Beispiele für Erhöhung  $\check{e}$   $\rangle$   $\check{t}$  sind also bei More nicht sehr zahlreich. Neben den Formen mit erhöhtem Vokal stehen auch solche mit e, bei a) solche mit langem Vokal (friend!). Wir sehen darin den Kampf zweier Richtungen, einer konservativen, welche den lautgesetzlich entwickelten Laut beibehält, und einer modernen Richtung.

Anm. 2. In Luicks Gruppen lassen sich nicht einreihen: whether 82 D 85 F etc. neben whither 31 C 48 B etc. ne. whether; und wether 16 B, wither 47 B 61 F 87 H ne. wither. Doch können hier die Nebenformen mit i durch Einfluss von whither 'wohin', hither, thither, togither entstanden sein.

Anm. 3. Die Entsprechungen von ae. sb. bliðs und vb. blêtsigan werden im 15. und 16. Jahrhundert willkürlich vertauscht: sb. blysse 718 H 744 G und blesse 718 H, vb. blisse(d) 1449 F. blist X D. Ebenso sind der Form und dem Sinne nach vermengt worden ae. (for-) beòdan und (for-) biddan: forbed(de) 252 H 253 D, forbid(de) 353 D 463 C, forbede 116 F 156 G.

Anm. 4. necromancy 235 H ist infolge falscher Etymologie (lt. niger, "Schwarzkunst") zu nicromancie 1162 F, negromancer 120 B 121 B und nigromancer 121 D umgebildet worden.

Anm. 5. Wechsel von e und i in romanisch vortoniger Silbe findet sich noch in: dilicate 95 D 97 B; hiresye 976 A, sonst heresye; obedience 353 D, disobidience 353 C; Esop 71 B 85 E, Isope 225 D 845 B (Behrens, Frz. St. V, 94); jedoch nur byrall 73 E 137 A ne. beril und enfant 158 F.

#### 2. $\check{e} + r$ .

31. Ins me. zurück reicht eine volkstümliche Tendenz e vor auslautendem r und r+ Kons. als a zu sprechen. Der innere Grund dieses Vorganges scheint eine allmähliche Verlegung der Artikulationsstelle des r nach dem hinteren Teile des Gaumens zu sein, mit anderen Worten: r wurde palato-velar artikuliert. Von dieser Verdumpfung wurde der vorausgehende helle Vokal e ergriffen; er trat von mid-front-wide nach mid-back-wide, wurde also gänzlich zu a. Dieses neue a hat sich auch ins Schriftbild hineingedrängt (Sturmfels, Angl. VIII, 243 ff; Behrens, Frz. Stud.V, 91 ff; Koeppel, Sp.-Pr. 36 ff; Horn, Gr. § 32 ff).

Bei More begegnet a in sehr reichlichem Masse neben e. (-er und -ar sind nach p im Drucke häufig abgekürzt durch einen Strich quer durch den unteren Teil des p: pt = part, padventure = par adventure).

harte 'Herz': starte IVA (starte = Prät. von me. sterten) (:smart) 29 C; heart 'Herz': astart 34 B; thou art: heart 'Herz': 33 B (über Schreibung ea vgl. § 32): barke 113 D; barn 90 D: Barwicke 36 C. Berwicke 134 D; carve 27 B 113 D; Darbye 53 B; darke 29 B, darkenesse 445 B, derke 74 B: farme 1419 D; farne 296 A ac. feorn; far(re) 4 F 458 H, ferre 4 D 110 A; farther 455 H, ferther 50 A 105 D; harvest 710 A, herfest 423 E; hart 552 B 'Hirsch'; starre 202 D, sterre 48 E 132 B; start 537 C, stert 537 C; swarve 16 C 251 G; warke 16 E G (über worke siche § 79 Ann. 2); brast 65 A (Prät. von ac. berstan, durch Metathese des r).

In franz. Wörtern wurde Eintreten von -ar statt -er besonders begünstigt, wenn es sich um ursprünglich unbetonte, dumpfe Silbe handelte: arber 177 E (lat. arbor!), herber 247 D; Barnerd 309 D, Barnarde 94 H, Bernarde 663 G; Harry 37 A me. Herry (Henri; marvaile 625 D, mervaile 2 B 49 G, meravile 131 D (latinisiert!); parsone 457 E, person 62 H; part 345 D ne. pert von lat. franz. impertinent; parell 106 A 190 H, paril 151 B, peril 152 A, perell 110 B; quarel 54 D, querelle 1050 B.

Infolge dieses Nebeneinanderbestehens von alter -er-Schreibung und jüngerer -ar-Schreibung für die Lautverbindung ar, tritt -er auch in Wörtern auf, wo es keine etymologische Berechtigung hat, besonders häufig in ursprünglich unbetonter Silbe romanischer Wörter:

sterche 614 A, starche 618 F; Dertforde 35 C nc. Dartford; bergaine 709 B; cheritie 558 D (frz. cher!), soust charity; ferdelle 347 H, fardelle 43 C; mergent 221 H, margent 286 A 506 F; perciall 910 F, percialitie 907 D; perdone 545 H, pardon 109 D 553 E; perliament 935 C; pertener 1076 G (frz. Verbindung parçonier + part!) nc. partner; pertye 974 A soust party; perticular 828 F, particuler 828 F; merchant 56 E, marchant 1 D 195 B (lat merx, mercator!), marchaundise I D.

32. In einer besonderen Gruppe von Wörtern steht neben e und a auch ea vor r + Kons. Das ist besonders der Fall vor rl, rn, rd, rth und in romanischen Wörtern vor r + Kons überhaupt. Dieses ea weist auf gedelmtes

e, sei es, dass Dehnung vor dehnender Konsonantengruppe sich vom me. her erhalten hat mit Erweiterung von  $\bar{e} \rangle \bar{e}$  vor r, sei es, dass Dehnung frne. (dialektisch?) eingetreten ist. In dem Nebeneinanderstehen von 3 Schreibarten sehen wir dem Kampf verschiedener Richtungen (Dialekte?) in der Schriftsprache (vgl. Koeppel, Sp.-Pr. 36).

clergye 109 C 223 C, clargye 108 G 120 H, cleargye 203 E 240 H; derling 421 H, derelinge 700 G, dearling 425 H; ensearche 171 G 1419 C; erle 1 E, earle 333 H; ernest 127 BC, erenest 1078 G, earnest XIV A 127 B; earth IX C 18 D, 146 D, erth 2 G 89 B 185 A, (über yerth, yearth siehe unter Anm. 2); (herber 247 D), (arber 177 E), hearbe 431 B; harke(n) 84 C 586 D, hearken 61 E; hert(e) 1 D 2 E 40 A, hart(e) III A 88 G, heart III G 6 G 25 D; lerne 7 B 58 A, learne 1 H 44 G 58 A; reherse 3 A, rehearse 462 E; tearme 435 G 575 A; dazu noch: herd 64 C 117 E (Prät. v. hear), hard I H III B etc., heard 3 A 97 B; farder 50 A 51 A (Kompar. v. feared, feard), fearder IV A; und in heute unbetonter Silbe: sheaperde 777 B, shep(e)hearde 271 G 821 E.

In der Mehrzahl der aufgeführten Wörter hat schliesslich der kurze Vokal gesiegt, welcher zu ō umgestaltet wurde (vgl. Löwisch, Zur engl. Aussprache von 1650—1750. Jena. 1889. S. 76 ff; Vietor, Phon. 68 Anm. 5). Inwieweit dieser Lautwandel ins 16. Jahrhundert hereinreicht, kann ich hier nicht weiter untersuchen.

Anm. 1. Neben parfit 764 F auch perfit 2 E 764 F, peerfite 732 C (über ee für  $\bar{e}$  vgl. § 50) und perfect 18 E 731 A (durch Einwirkung des lat. Etymons); (con-) ferme 7 C 168 G 230 H, (con-) firme 182 H 8 G, afferme 134 F 137 B, affirme 136 A 170 G (lat. firm-us!).

Anm. 2. Vorübergehend hat auch mundartliches ie (heute noch im Südwesten gebräuchlich) für  $\bar{e}$ ,  $\bar{o}$  in die Schriftsprache Eingang gefunden. Es erscheint in der Schrift als ye-, yea-: yerth 48 E, yearth 298 D (vgl. dazu Wright, E D G. § 248; Luick, Unters. § 242; Horn, Gr. § 81 und Angl. 28, 482 ff).

#### II. In unbetonter Stellung.

- 1. in Vorsilben:
- **33.** a) Schon im me. waren schwachbetonte Vokale und Silben, besonders *e* vor sog. *s*-impurum nach anglon. Vorgange, häufig abgefallen:

pistle 79 II 161 C; scape 176 C 1106 D; esperitual 22 C, sonst spiritual; stablish 639 E; escripture 648 C, sonst scripture; estraunger 49 A, straunger 50 D; ensaumple 31 B, saumple 48 D 75 A; vye 955 H = envye; gan II G X C XIII D = began; longe III C = belong; debate 332 E, bate I D (makebate 296 G = makedebate 'Zankapfel'); scuse 946 E; despighte XIII B, spight 391 II; stroied 223 F = destroyed; nur Egipcian 236 G ne. Gipsy.

b) Sonst erscheint für e in Vorsilben häufig i: bilief 206 D, bielieve 457 E: beetweene 202 A (atwixte 41 B): beeware 8 A; Cicyly IX C 1457 G; diffynicion 375 C 583 E, deffine 738 H; eexcept 729 H: imploy I H: informe 134 E

(lat. Einfluss!), enforme 132 F.

Zur Vertauschung der Vorsilben em-, am-, im- und asiehe einige Belege § 22: hier führe ich noch an: impostume 778 C aus frz. apostem über empostem entwickelt.

c) Dem anglon. Lautstande entsprechend begegnet -ar für -er in der Vorsilbe per- sehr häufig (vgl. -er in franz.

unbetonter, engl. betonter Silbe § 31):

parceive XIV B 3 B: parhappes XIV C: parpetuall VI C; parplexitie 1430 A; parswade 1427 A: parteine 1422 F: parverte 828 D: paradventure 26 B 141 D: pardee 33 A, perde 391 F; Farrare 8 D, Ferrare 9 E 17 D.

2. in Mittelsilben:

34. Wo e in Mittelsilben nicht ganz ausgefallen ist, ist es in der Schrift häufig durch  $i,\ a$  (bei darauffolgendem

r), u (bei dumpfem l) ersetzt:

Oxenford 234 B 552 B; Leceter 53 D no. Leicester (anscheinend schon lester gesprochen); eligaunt 174 G; gardiner 180 E; poticary 72 E; scriviner 468 D; genaral 947 D; lyttaral 835 C; remanaunt 619 E 632 F, remenaunt 826 H (schon afr. remenant, remanant), remnaunt 826 H; crepulgate 38 A no. cripplegate (vgl. § 43 Anm. 1).

3. in Endsilben.

**35.** a) Die Endsilben *-lesse*, *-nesse*, *-esse*, *-ell* (auch in zweisilbigen Wörtern) reimen nicht selten mit haupttonigem *-es: doubtlesse: mekenesse* II D (:maystresse) III C; goodnes: distres: thankles 34 B; bitternesse: distresse VIII C;

oppresse: bysinesse VIA; richesse: empresse XID; richesse: distresse: comfortlesse XC; certesse: lesse IH; damsell: well IIB.

b) Im übrigen begegnen für *e* in Endsilben *i, ei, ai, a, o.* Daraus erhellt deutlich die Abschwächung dieser Vokale zu einem indifferenten *e*-Laut.

moneth 236 H 292 H; fathre 729 H; citezen 44 E 11 H, citesin 258 E, citeseyn 18 H; richesse XVI A, riches XVI B; subtel 421 D; causels 11 D (Metathese des l!); begger XVI A; former 531 B, formare 502 H; lenger, lengar 1445 E; familier 106 B, familiar 7 C; Antwarpe 862 A; evyn 127 C; statt garden auch gardine 177 E, gardaine 53 H 72 F; considir 1423 H; burden 142 F, burdein 99 D; cattayle 340 H ne. cattle; surgean 189 B, surgeon 372 D; Bethleem 605 E, Bedlem 618 F, Bedlam 202 G. Die Endung -ent mit -aunt vertauscht in residaunt 900 F.

c) Flexions -e. Siehe bei Deklination und Konjugation! **36.** d) End-e.

me.  $\check{e}$  im Auslaut war in der Umgangssprache des 15. Jahrhunderts verstummt. Dasselbe ist nur mehr graphisches Zeichen, das übrigens mehrfache Zwecke erfüllt.

a) e im Auslaut nach einfachem Konsonanten macht die vorhergehende Silbe für das Auge offen und bezeichnet Länge des betonten Vokals (make, hope).

Anm. 1. lege 189 A = leg(ge) steht ausnahmsweise nur einmal; ebenso lif 13 G statt life.

b) e dient dazu, gewisse Konsonanten der traditionellen Schreibung entsprechend zu charakterisieren:

c + e = s, z. B. since;

 $g + e = d\check{z}$ , z. B. knowlage, knowledge;

u + e = v, z. B. haue = have.

Ausserdem e stets nach Muta + Liquida.

Anm. 2. Ausnahmsweise einmal (Druckfehler!) straung (a tale) 6 5 D.

c) Da die Lautfolge: kurzer Vokal + Doppelkonsonanz seit ae. Zeit in vielen Wörtern vertreten war, so bildete sich in Analogie zu diesen die Gewohnheit aus, den Konsonanten zu verdoppeln, um vorausgehenden kurzen Vokal zu bezeichnen. Nach solchen auslautenden Doppelkonsonanten (ausser nach *ll*) steht meist ein stummes *e* (happe, dogge).

Anm. 3. Bei lett 174 A ist ausnahmsweise e weggefallen (mehrere solche Beispiele siehe § 146).

d) Im übrigen wird End-e prinziplos verwendet. Der Setzer benützt es beim Drucke als willkommenes Mittel zur Zeilenausfüllung. Es bleibt nach einfachem Konsonanten stehen, selbst wenn die Länge des vorausgehenden Vokals schon durch Doppelschreibung ausgedrückt ist (freere), und es erscheint auch da, wo es etymologisch keine Berechtigung hat (winde, booke, beame, goe, doe). Ganz willkürlich steht e oder fehlt es nach zwei Konsonanten, mag langer oder kurzer Vokal vorhergehen.

Dem Dichter steht es jedoch frei, sich beim Versbau gewisser Freiheiten zu bedienen, welche in der Tradition begründet sind. So gebraucht More im Versinnern End-e nach Muta + Liquida an mehreren Stellen als volle Silbe:

Now say on gentle frere III G;

Thy childish game and ydle bysinesse VI A;

When thou a noble man hast brought to grounde VIC:

Yet there is none in all this worlde wyde VIC.

Unsicher scheinen mir zwei Fälle zu sein, wo e nach einfachem stimmhaften Konsonanten (m, z) steht:

The very name signifyeth well VII A;

To me a fole, some of your wise brayne VIB.

Hierher gehören aber sicher nicht Fälle, wo e nach  $\tilde{\imath}$ r steht, wie:

The frere sayd III B;

The fryre frappe IV E;

Were in a fyre brent to pouder small VA;

That myne empyre infinite shalbe VII A.

Nach § 66 war hier zwischen i und r schon der Übergangslaut  $\partial$  eingetreten.

#### me. $\bar{e}$ .

## I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

37. Gegen Ausgang der me. Zeit ist  $\bar{e}$  zu  $\bar{\iota}$  vorgerückt (Angl. 23, 348 ff). Die ersten Grammatikerzeugnisse des 16. Jahrhunderts (welsche Hymnentransskription, Palsgrave, Salesbury) bezeugen es. Andere deuten einen zwischen  $\bar{e}$  und  $\bar{\iota}$  liegenden Laut (also sehr geschlossenes  $\bar{e}$  oder offenes  $\bar{\iota}$ ) an (Sweet, HES. § 817 ff; Vietor, Phon. § 57 Anm. 6; Horn, Gr. § 75; Rössler-Brotanek, Daines § 35).

Für ē findet sich bei More geschrieben:

1. e

the: me IV F (the = ae. peôn); kepe: wepe XIII D; thefe: mischefe III H; gre 1427 D; yeld 16 G; shelde 210 B.

Anm. 1. yet: fete IV E. Vorausgesetzt, dass der Reim überhaupt rein ist, was wir nach Mores sonstiger Gewohnheit, genau zu reimen, annehmen dürfen, ist yet in satzbetonter Stellung mit der Entsprechung von me.  $\bar{e}$  erhalten.

Anm. 2. *chese* und le(e)se sind am häufigsten (zu *chose*, lose siehe bei  $\bar{\rho}$  § 82 Anm. 2). — vb. preve 92 E und sb. prefe 242 D, kever 83 H von afr. stammbetonten Formen (prove, proof §75; cover § 88 b).

2. ee.

38. Im 16. Jahrhundert bürgert sich die Doppelschreibung ee, welche im me. langes e überhaupt bezeichnet hatte, für  $\bar{e}$  ein (während die phonetische Schreibweise ea sich für  $\bar{e}$  festsetzt). More macht von ee für  $\bar{e}$  einen ziemlich ausgiebigen Gebrauch.

Belege: thee: tree 22 A; bee: pardee: hee 33 A; leese: fees XIII D (leese ae. leòsan); degree 11 G; fee 301 A D 'bezahlen', 'belohnen' ae. feoh gen. feòs: preeste 108 F; see 311 A 400 C 'der hl. Stuhl'; teeth 2 H; theeves 303 D; weene 37 G.

Anm. Die Fälle, in denen ea begegnet in Wörtern, wo wir heute  $\bar{e}$  haben, sind vereinzelt. peece 625 D 126 G etc., peace 388 E, piece 532 B 398 G, pice 1014 H, peice 930 B; fieble 717 G 846 G, feable 605 A 693 B. Es könnte hier einfach Verwechslung der Bezeichnungen von  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$  vorliegen. Oder weist ea auf Nebenformen mit  $\bar{e}$ ? Im me. war die Qualität des langen e in franz. Wörtern etwas unsicher (vgl. Ekwall, Jones § 197 ff). Schliesslich wäre auch an spätere Beeinflussung durch das franz. Etymon zu denken, als sich in demselben

schon  $\bar{e}$  entwickelt hatte. — ea in leaver 985 E 1085 C flieber' ist vielleicht durch leave begünstigt worden. — Historische Schreibweise ea hat sich erhalten in meant 400 G, obwohl  $\bar{e}$  gekürzt war, und ist in bedeutungsverwandtes weant 918 F Part. Prät. von wên-an gedrungen. — ac. geld und an. geldr erscheinen als gealdyng 215 H. Ist die Schreibweise ea nicht irrtümlich, so liegt eine spezielle Entwicklung vor: ne. dialektisch noch yeild Cumberl. und yield (Shetl.) [Ritter, Arch. 115, 176]. In nordengl. Dialekten begegnet heute noch ei für me.  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$ . (Luick, Unters. § 149 und 198).

Über ee für sicheres ē vgl. § 50.

3. ie.

39. Die franz. Schreibung ie nimmt einen grossen Umfang ein; sie ist auch schon in germanische Wörter eingedrungen.

atchieve 1 E 2 F 44 H, acheve 5 H; bief 1059 C; brief 2 C 111 H; fieble und piece siehe oben; mischiefe XII A 35 F, mischeve XIII A; reliefe 288 D, releve 6 D; siege 258 E, besiech 690 G; diepe 483 A 715 C; fielde 35 H 44 B, feld 60 D; fiend 399 C; believe 43 H 204 H; liefe 750 H; friend § 30.

Anm. 1. sielde 225 H und silde 1172 A zeigt die lautgerechte Entwicklung mit  $\bar{e}$ ; sonst seld 224 F 354 G, seldome 227 D. Ebenso brieste 391 E; nach Morsbach, Gr. § 62 und Koeppel, Arch. 104, 51 ff bestand im me. auch brest. Dieses erscheint im 16. Jahrhundert auch als breast(e) 557 C 697 G mit sekundärer Dehnung von  $\bar{e}$  zu  $\bar{e}$  (vgl. § 32 und 54, sowie oben gealdyng).

Anm. 2. blindfield 483 A. blindfeld 435 F mit Blindheit geschlagen' ursprünglich = blindfelled, blindfeld, dann an field angenähert. — bereven (:heven) 30 A begegnet auch als berieve 314 H (und Simplex reve 47 E). Im 16. Jahrhundert sind berieve, bereeve nicht selten. Vermischung mit ae. be-reofan 'brechen', 'zerreissen' oder Analogie mit believe, relieve?

4. i.

40. belive 886 E, belife 730 D, believe 43 H, belief 138 E (vgl. dazu Kluge-Lutz, Engl. Etymology u. Arch. 104, 40), beleve 453 G (beleife 266 G § 41); chife 3 G, chiefe VI C 2 H; discryte 1183 F G, sonst discrete, discreete; grif 99 B, grief 21 A 29 A 99 B, grieve 36 A, grievous 288 D; lyve 750 H 909 B, lief XV D 53 C 88 A, leefe 366 A, lefe 909 E; Friseland 888 C, Freseland 623 B; pice und piece

§ 38 Anm.; yvel § 43. Ausserdem wären hier eventuell noch anzufügen: frind, friende; divel, devil; prist, priest (siehe § 30 Anm. 1).

Anm. 1. me. shirrëve ist erhalten als shiriefe 348 H, shiriffe 432 G und shriffe 921 H. Ob i vor ff lang oder kurz ist (nach Analogie von bailiff, plaintiff) lässt sich nicht entscheiden, da ff öfters die Stelle von einfachem f vertritt (vgl. bei f und Morsbach, Gr. § 27).

Anm. 2. pivish 366 B 271 B und pievishe 1137 E 1144 E, pevishe 391 F, vor 1500 selten, ist wohl vom Schrei des Vogels peewit 'Kiebitz' hergenommen.

Anm. 3. Neben howebeit auch howebit 1020 F (e und i sind zu i zusammengezogen).

5. ei.

41. Die Schreibung ei für  $\bar{e}$  ist im 16. Jahrhundert durchaus nichts Auffälliges (vgl. Römstedt, 18). beleife 266 G, vb. beleive 691 D, belive, believe, beleve siehe oben § 40; weild 594 F, wield 96 H 99 C; deiville 12 H; theis 120 B 310 A, sonst these; enveigle 893 C (wird von Jones und anderen (vgl. Ekwall, Jones § 206) mit der Entsprechung des me.  $\bar{e}$  belegt. Ekwall erklärt dieses  $\bar{e}$  als Lautsubstitution für franz. eu-ö, da dieses Wort erst im spme. übernommen wurde); leygier (demaine) 813 G, lygier (demaine) 639 G ne. legerdemain.

6. eo.

42. In einigen wenigen Wörtern findet sich auch die Schreibung eo für  $\bar{e}$ . eo wird zum Teil als Kompromissschreibung, zum Teil als Nachahmung von franz. eu aufzufassen sein.

people VI C XIII D 109 B, peple 58 A; ieopardie 8 B (frne. mit  $\bar{\iota}$  bezeugt: Phon. Stud. II, 187), ieoperde 135 C (zu iubarde vgl. bei  $\bar{u}$ ); sweord 87 B 204 B 340 H 1030 F, swerde 15 G 299 D (zu sworde vgl. bei  $\bar{\varrho}$  § 79); weomen 241 A 330 G 429 A, wemen 290 F (vgl. zu wemen § 43); weopon § 51.

Die ziemlich häufigen phonetischen Schreibungen mit i statt  $\bar{e}$  (neben ie, ei, ee) lassen den Übergang  $\bar{e}$   $\rangle$   $\bar{i}$  für Mores Zeit als vollendet erscheinen und bestätigen die Angaben der Grammatiker.

7. me. Dehnung  $\bar{t} \rangle \bar{e}$ .

- 43. In einzelnen Mundartgebieten ist me. i in offener Silbe zu e gedelmt worden, das im ne. als t erscheint. Die Schriftsprache hat nicht viele Beispiele erhalten. Die Dehnung muss aber ursprünglich auf dem ganzen englischen Gebiete in weitem Umfange vorhanden gewesen sein. Diese schwierige Frage ist in neuerer Zeit vielfach behandelt worden. Bei Beurteilung derselben haben sich die Gelehrten in 4 Richtungen geschieden:
- 1. Ten Brink, Z. f. d. A. XIX, 212 und Ch. S. 25 ff hat für das me. schwebende Vokale angenommen. Ihm haben sich angeschlossen Brugger, Angl. XV, 281 und Heuser, Engl. St. 27, 391 ff.
- 2. Eine Dehnung haben nicht anerkannt Sweet, HES. § 623 und Morsbach, Schriftspr. 181; Gr. § 65; Arch. 100, 53 ff, 267 ff.
- 3. Brandl, Anz. f. d. A. XIII, 97 ff vertritt die Theorie der 'Herabstimmung'  $\check{t}$   $\rangle$   $\check{e}$ . Ihm stimmen bei Römstedt, S. 13 und Hölper, 17.
- 4. Die Dehnung haben verfochten Sarrazin. Bezzenbergers Beiträge XVI, 315 und Arch. 101, 72 ff; Curtis, Angl. XVII, 45 ff; Bülbring, Angl.-Beibl. VII, 69; Koeppel, Arch. 104, 127 ff; Dibelius, Angl. XXIII, 189 ff 357 ff. Mit dem meisten Erfolge aber ist die Theorie der Dehnung behandelt und verfochten worden von Luick, Unters. 209 ff. Studien 1 ff, Arch. 98, 436 ff, 102, 43 ff, 103, 55 ff. Luick ist zu dem Schlusse gekommen, dass die Dehnung erst nach Abfall des End-e eingetreten sei und nur in zweisilbigen Formen. Dadurch, dass neben zweisilbige in der Flexion häufig einsilbige oder dreisilbige Formen traten. sei die Dehnung in den meisten Fällen wieder aufgehoben worden.

Folgende Belege aus Mores Schriften sind hier einschlägig: gieve 387 B 388 C 441 B, geve XII C XVA 2 C 111 B, give 50 F 167 G 189 B; Part. (for-) gieven 377 E 542 C, geven 3 G 6 A 111 C, gyven 156 D; lieving 799 G Tebend'; wete 141 D 143 E G 153 D, wite 382 F, wit(te) 153 D 160 II; drieven 36 C 138 E 353 C, dreven 356 H 638 G, driven 106 B 118 H; (a-)riesen 601 A 604 B 659 G.

(a-)risen 604 D; shrieven 526 E; strieken 240 D, stricken 790 E: strieven 270 E: beetle (blinded) 397 C. betle (browed) 398 C. betile 582 A; cheken 684 F, chikin 684 F, chicken, chikken 684 H 583 F; negard 18 C (vgl. Björkman, 34 u. Luick, Studien S. 66; Ritter, Arch. 119, 441); wiedowe (-head) 248 A 283 H, widow 58 F. widdow 674 B 1082 A: week 78 D 86 B 91 B: Plur. weomen 241 A 242 D 330 G etc., wemen 290 F, wymen 641 C, women 247 A 359 B; hether 16 D, hetherto 113 C 159 G, hyther XVB; hitherto 113 G 202 A; thether 5 B 10 CD, thider 108 F, thither 40 B 47 E; wether 1419 'wohin', sonst whither; steede 110 B 140 A 357 E und stede XIII A (: fede: dede) VB (von ae. styde? vgl. dazu Ekwall, Jones § 188 und Horn, Gr. S. 69); evill 4 C 15 G 51 C (:devill) 22 BC, vvel 15 G (e in den 2 vorhergehenden Wörtern kann picht die kentische Entsprechung von ae. v sein, da südöstliches e für v im me. zu ē gedehnt erscheint. Luick, Unters. S. 281); aber nur syve 652 D; pietie 289 B 290 A 329 A, pietous 288 C 329 A, pitie 288 C, pittie 237 F 334 C, pitteous 716 F; prieson 234 F 235 B 330 D, priesoner 288 D 289 C, priesonment 794 D 805 E, preson 238 B, prison 298 B; prievy 342 F, prevy 195 D 258 G, privy 44 D 122 D; (unsicher ist rieveled(ape) 1130 B 'runzelig').

Zu letzteren, romanischen Wörtern vgl. Luick, Angl. 30, 15 ff, wo er  $\bar{\iota}$  als die vom heimischen Sprachgut beeinflußte Aussprache der Ungebildeten,  $\check{\iota}$  als die Aussprache der Gebildeten, welche den franz. Lautwert möglichst nachzuahmen trachten, erklärt.

Wir finden also bei More eine ganz ansehnliche Zahl von Belegen mit Schreibung ie, ee, eo, e für ae.  $\check{t}$  und franz.  $\check{t}$ . More verwendet die Schreibungen ie, eo, ee, sonst nur für sicheres  $\bar{e}$ . Also muß auch in obigen Wörtern ein me.  $\bar{e}$  frne.  $\bar{t}$  bestanden haben. Die relative Häufigkeit von Belegen bei More zwingt uns zu Luicks Annahme, "daß auch im Süden innerhalb gewisser geographischer Grenzen die Dehnung erfolgt ist". Freilich sind die Ergebnisse des Dehnungsgesetzes auch bei More schon vielfach wieder aufgehoben (durch Analogie? Dialektische Einflüsse? Luick, Studien S. 209). Neben sicherem  $\bar{e}$  finden wir bei

einem und deniselben Worte ebenso unzweideutig bezeichnetes i z. B. wete, witte; strieken, stricken; cheken, chikken; pietie, pittie; wiedow, widdow.

Anm. Hier waren vielleicht auch einige Wörter anzureihen, welche mit i und e für ac, y auftreten: bery(ing) 310 E 711 D. beriall 193 G. bury 328 D 335 D. buery 973 F 974 A: besy 455 D 940 F. besines XIII D 6 H 14 G. byse(ly) VI A 323 E. busy(nes) I B 5 H. buysilie 657 E: crepulgate 38 A. cripple 1126 C: kechen 100 H: mery 883 A. merely II C, mirrye 882 H; stere 77 D, stire 13 C, stirre 53 A 96 H.

Ich würde es jedoch für sehr gewagt halten, aus diesen Wörtern auf Delmung von i , ç zu schliessen, da auffallender Weise bei ihnen nicht ein einziges Mal die Schreibung ee oder ie vorkommt. Ihr e könnte ja auch die südöstliche Entsprechung des ae, y sein. — Noch weniger beweiskräftig ist bedyll 1451 D ae, bydel ne, beadle, da hier wohl Vermischung mit franz, bedel vorliegt.

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### $\bar{e} + r$ .

44. Die Entwicklung des  $\bar{\varrho}$  vor r ist nicht einheitlich vor sich gegangen. Doch scheint zunächst  $\bar{\varrho}$  vor r wie sonstiges  $\bar{\varrho}$  regelrecht zu  $\bar{\imath}$  geworden zu sein; dazu schiebt sich noch der Übergangslaut  $\bar{\varrho}$  vor r ein. In einem anderen Dialektgebiete aber muss r einen erweiternden Einfluss auf vorhergehendes  $\bar{\varrho}$  ausgeübt haben, mit anderen Worten:  $\bar{\varrho}r$  ist zu  $\bar{\varrho}r$  geworden (Sweet, H E S. § 823; Kluge, I $^2$  1041; Horn, Gr. § 84 ff).

chere: fere: dere IX B (fere ac. ge-fêra Genosse); deere 66 D 1458 A, dere VIII D, deare 11 E 293 A; fierce XIC: hyre 107 H 111 B, hyrer 114 B 150 F, here (:frere) I F III G, herer 3 A, heare 4 E 173 C, hearer 4 G 7 H; here 'hier', regelmässig, heare 361 B 543 H; perelesse 735 B; wery XCXID: sheare (thursday) 1038 D; appeire 932 E, appere 4 B 471 D, appeare 33 D 140 B; pearse 1136 D E (vgl. Horn, Gr. § 83).

Aus den wenigen Belegen ist ersichtlich, das More's Schriften die beiden dialektischen Entwicklungen, und zwar bei dear und hear nebeneinander widerspiegeln.

45. Hier behandle ich auch me. frere, quere, requere, die unter noch nicht aufgeklärten Bedingungen anderen Wörtern mit  $\bar{e}$  vorauseilten und schon in me. Zeit  $\bar{e}$  zu  $\bar{\iota}$ 

erhöhten. Im ne. finden sich bis in die Zeit Shakespeare's Formen mit  $\bar{\varrho}$  und  $\bar{\iota}$  nebeneinander (Behrens, Frz. Stud. V 83).

desyre: fryre III D neben frere: chere III F IV G, frere: here 'hören' I F III G, peere 'schauen': freere III A, frier 258 D 260 G; enquere II G, inquerer 911 B, enquire 8 H 111 C (lat. inquirere!), inquirer 911 A, enquiere 1010 B E, enquiery 1010 D; entiere 134 É 193 C, entyre 828 G; bryer 1158 A; aber nur quere 'chorus' 101 A 196 D, quere 930 B ne. quire fr. cahier.

Der Reim desyre: fryre sowie die zahlreichen i-Schreibungen lassen erkennen, daß in obiger Wortklasse die Entsprechung des me.  $\bar{\iota}$  gilt. Dieses ist ursprünglich wohl dialektisch zuerst aufgetreten. Andrerseits zeigen nicht seltene e-Formen daneben die Erhaltung der konservativen Aussprache mit der Entsprechung des me.  $\bar{e}$  an.

# II. In unbetonter Stellung.

## 46. 1) Im absoluten Auslaut:

me. auslautendes  $\bar{e}$  ist schon seit dem 14. Jahrhundert zu  $\bar{\iota}$ ,  $\check{\iota}$  geworden, wobei auch die Suffixvertauschung (lat. ia, ie, y) von Einfluss gewesen sein mag.

eternitee: shalbe: mobilite: degre VII A; prosperite: me: be VII D; adversitee: thee 29 D (:bee) 31 C; dignitee: malignitee: benignitee 33 B; autoritie: dignitie X A; authorite 109 A; charite 110 B; pite 121 G 135 C, pitie 289 B; privie 13 C, privey 9 F; quantitie 1 C; amitie 1 D; assemble 419 F; countre 190 H, countree 183 A, countrie 108 A, countrey 18 G H.

Die Endsilbe (-atem=) -e in dreisilbigen Wörtern, wo sie heute noch den Nebenton hat, trägt im Reime den Ton. More bevorzugt, um auch für das Auge zu reimen, meist Schreibung e und ee. Wo er die Endsilbe -e mit sich selbst reimt, und ausserhalb des Reimes überhaupt, tritt gerne die Schreibung ie auf. Seltener begegnet ei, ey, das von der Endsilbe -ata, eie, ee herkommt.

Anm. Satzunbetontes par Dieu, par De erscheint als pardee 154 H, perde, parde 447 D 611 E, perdye 391 F 655 B.

47. 2. e vor einfachem auslautendem Konsonanten. Auch in dieser Stellung kann es im Reime den Ton tragen. In der Umgangssprache aber war es zu  $\tilde{e}$  gekürzt worden, so dass dafür vor r auch a eintreten kann (vgl. § 35b).

draper: paper I B; butler: cutler I C; medlar: pedlar I E: lyer 518D, lyar 205 A. Mit vollem lautgesetzlichem Vokalwert als i erscheint es nur in: officere (:frere) II H III E (:enquere) II G: Margarete (:mete 'treffen') IX A.

Als \(\vec{e}\) erscheint es vor \(r\) (erweiternde Wirkung des \(r\). \(\S\) 44) in \(manere\), \(messangere:\) here 'hören': \(clere:\) manere \(30\) C; \(fere\) 'Furcht': \(gere:\) messangere VIII A.

Anm. Franz. kerchief erscheint als kercheor 192 F und handkercher 73 A (Horn, Angl. 28, 485).

#### me. $\bar{e}$ .

# I. In betonter Stellung.

- A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.
- 48. Bis gegen die Mitte des 17. Jahrhunderts ist me<br/>. $\bar{e}$ offen geblieben.

More schreibt dafür: 1) e (meist in offener Silbe) prece: Socrates: lese XIII C (lese = eine Anzahl von 3, meist von Tieren gebraucht. Siehe NED. unter leash, lease); bereven: heven 30 A; eche XD; eth 450 A; lede 152 E, leden 155 C: leke 100 F; wele VIAXD 133 F, wel 69 A.

- 2) ea.
- 49. Die phonetische Schreibung ea für € (wohl befördert durch das Aufkommen der dialektischen Lautung eð in südlichen und östlichen Dialekten Hampshire, Suffolk siehe Luick, Unters. S. 115) hat seit Caxton an Ausbreitung sehr zugenommen.

breake: speke III D; great: meate 25 A; please: ease III G XIV C; encrease: peace X D; preace: cease XII D (:peace) 23 B; beame 128 D; beaste 10 G, beste 10 G; creame 811 B; deafe 338 C; freate 704 G, frete 288 D ne. fret; encheason 40 A (encheoir + acheson < occasion-); greate IV E V C, grete IV F, gret 19 F, 40 D (§? von gretter,

grettest, § 207); heaven 1 E, heven IX C; least 'damit nicht' 390 C 618 B, lest (:best 'Tier') 30 A; reagon 980 C; secreate 263 E; seate 631 G; speake III C, speke III D; flea 739 G; slea 569 E 797 G (modernes flay, slay ist dialektisch; vgl. § 224); ebenso in ursprünglich vortoniger Silbe: pleasure VIII C, pleasaunt VIII A, plesure 681 D; measure 7 E; treasure XI D (siehe Angl. 30, 18); leasure 111 H, laysour, leysour 635 G 779 D (anglon. Nebenform leisir!).

Anm. 1. Auch a erscheint für  $\bar{e}$  in ursprünglich vortoniger Silbe: demanure 619 H ne. demeanor; einmaliges plasure 1144 E = pleasure. — In lat. special- ist i frühzeitig (in der Sprache des Volkes) konsonantisch, und das Wort selbst zweisilbig geworden. Darum in volkstümlicher Weise speaciall 966 G; special 987 H mit  $\check{e}$  (?) ist der Sprechweise der Gebildeten zu danken (Luick, Angl. 30, 42). — Stets das gelehrte triacle 72 H; das nach heimischem Lautstande gebildete treacle kommt nicht vor.

Anm. 2. cleave, cleve 'hängen', 'kleben' 172 H 523 F ist aus ae. clifian, cleofian entwickelt. — Zu leave 2 A lassen' hat More auch leful 157 F 194 C und durch Verbindung mit franz. lei, loi auch leyful 149 D; dann durch Ersatz von franz. lei durch einheimisches law auch lawfull 177 F.

3) ee.

**50.** Im frne. begann man,  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$  mit den Bezeichnungen ee und ea zu scheiden. Bei More ist die Scheidung konsequent durchgeführt. Nur in ganz wenigen Wörtern finden wir Vertauschung von ea durch ee.

beede 71 A ne. bead; heed 106 B, sonst immer head, hed; leest 122 H, sonst immer least, lest; plee 238 H, ple 298 A, sonst plete, pleate, pleede, pleade ist vielleicht schon auszunehmen, da im frne. eine gewisse Unsicherheit zwischen  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$  in franz. Wörtern herrschte (vgl. Ekwall, Jones § 194 ff).

51. In einer größeren Anzahl von Wörtern hat ein Schwanken zwischen  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$  bestanden, welches sich im frne. fortsetzte. Der Grund desselben ist die dialektisch verschiedene Entwicklung von ae.  $\bar{e}$  für wg.  $\bar{a}$  und ae.  $\hat{e}$  vor Palatalen. In die Schriftsprache haben sich beide dialektische Entwicklungen (mittelländ.  $\bar{e}$ , südl.  $\bar{e}$ ) nebeneinander eingedrängt (Ten Brink, Ch. § 25: Kluge I², 1041 ff; Horn, Gr. § 80; vgl. auch Pogatscher, Angl. 23, 302 ff).

dede (:fede: stede) V B (zu stede vgl. § 43), deede 47 Å 69 C 127 H; dele (:wele) H Å zu wele = wēl vgl. § 26 Ånm. 1.); drede 11 C, dreadful 32 C; eke (:seke I D, yeke 53 B (ye ie e), sonst eke; leache (crafte) 1163 Å; needle 132 C; seede 132 C 180 C, sede 131 H 180 C; threede 591 F, threde 195 D; sheepe 821 G, sheaperde 777 B; speeche 126 H 622 F, speache 451 G 548 B; eele 742 Å; weopon 1126 C (im Texte, den More aus einem anderen Schriftsteller zitiert), weapon 25 Å.

Wenn wir von den Formen mit e in offener Silbe, welche keinen Schluss erlauben, absehen, so können wir auch für Mores Sprache ein Schwanken dieser Wortklasse zwischen e und e konstatieren, zugleich aber auch schon eine gewisse Übereinstimmung mit dem Modernenglischen.

Anm. 1. Zu sea 12 B 108 H und see VI D 220 G ne. sea vgl. Kluge, 12, 1042. Luick, Unters. § 350 erklärt den gelegentlichen Eintritt von  $\bar{e}$  für  $\bar{e}$  mit der Spärlichkeit der auf  $\bar{e}$  auslautenden Reimwörter.

Anm. 2. Inwieweit die Form flee 526 G zu ae. flêa(h) ne. flea gehört oder durch Vermischung von ae. flêa(h) und fleoge entstanden ist, kann ich nicht entscheiden, da More in gleicher Weise die drei Ausdrücke gebraucht: not worth a flea, not worth a flye 566 D, not worth a flee. Ausserdem finden wir auch fley 'Floh' 397 G.

52. 4) In einer Gruppe von franz. Verben finden wir die Schreibung ei (wie heute noch) und e, ea. Die Formen mit ei gehen auf stammbetonte, die mit e, ea auf endungsbetonte afr. Formen zurück. In der Modernenglischen Aussprache gilt für alle die Entsprechung von me. ē, im frne. galt ei und ē (Rössler-Brotanek, Daines § 14 ff; Horn, Gr. S. 68. Ekwall, Jones § 136 ff belegt Diphtong ai wenigstens für die Substantive, welche von diesen Verben abgeleitet sind; ebenso Viëtor, Sh-Phon. § 28).

conceive 56 (', sb. conceyte (:waite :straite) 30 A, conceve 1424 B; deceive 51 E 108 B, desceyt XII A 7 F, desceitfull XI C, deceve 88 F 145 E; parceive XIV B 3 B, perceve 66 D 83 A; receyve XV A 1 F, receyte 206 B 340 H, receave 1264 B; receeyte 74 E, receve XII C 363 B, conceile 994 A, conceilour 994 B, perseyver 1068 B, (perseverant 1068 B).

Daraus, dass neben allen Verbalformen mit ei auch solche mit e (ea) stehen, dürfen wir den Schluss ziehen, dass die monophtongische Aussprache in Mores Zeit in weitem Umfange gegolten hat. Der Reim 30 A hingegen, sowie ständiges ei in den abgeleiteten Substantiven weist auf diphtongische Aussprache  $\bar{a}i \rangle \bar{\alpha}i$ , wenigstens in den Substantiven. Hingegen conceler!

53. Vom frne. ab beginnt die Kürzung von  $\bar{e}$  zu  $\check{e}$  vor gewissen Konsonanten, besonders d, t.

bred 849 E, breadde 479 A, brede 158 D, breade 489 H, bread 479 A 849 D; dedly 289 B, deaddely 256 A, dede 84 G 114 D, deade 132 C, dead(ly) 16 D X B; hed(de) XII B 54 H, behedde 54 C, hedlyng IV F, heade 7 B 39 E, head XIII A, heed 106 B (vgl. zu diesem Worte Koeppel, Arch. 104, 64); red(de) 2 H 78 E, redde crosse strete 38 A, rede 695 D; shedde 467 D, shede 698 F, sheade 385 F; swette 11 D, sweate 303 E 304 B, sweat 290 C (Arch. 106, 46); thret(te) 269 C 612 D, threte 135 B, threate 341 B.

Über Verkürzung von ∉ im Prät. und Part. Prät. von schwachen Verben vgl. Flexion.

ea + Doppelkonant in obigen Belegen soll jedenfalls  $\check{e}$  andeuten, da folgender Doppelkonsonant die Länge von ea aufhebt. Selbst wenn wir von diesem Falle, weil zweifelhaft, absehen, so zeigt Mores Sprache unzweideutig das Nebeneinander von  $\check{e}$  und konservativem  $\bar{e}$ .

Anm. 1. Schon im me. bestanden  $\bar{e}$  und  $\check{e}$  nebeneinander in: cleanse 745 G, clense 744 GH; gete 157 D 539 F, geate 39 E 90 G, geat 14 B 28 D, get (:yset) 29 B (:det) II E; (for-, be-) get(te) 11 F 105 B 92 H, (for-) geatte 12 B 216 D; preaty 502 D 872 C, prety 192 E 310 C, prettye 697 B 716 B; seaven 943 F, seven 943 F; weather 330 B 'Widder'.

Anm. 2. Neben  $\bar{e}$  ist kurzes e wahrscheinlich vorhanden, aber aus Schreibung e nicht sicher nachzuweisen in heavy 508 D, hevy IV A; (al-) ready 6 C 10 D, (al-) redy II D 129 E; breath 77 F, breth 99 C 760 H; breadthe 821 G, bredth 555 E; death V C, deth VIII A 6 A 10 B; health I3 D, helth 11 C; wealthe 25 A 45 E, welth(y) VIII A B C XIII B.

54. Vor st (und anderen s-Verbindungen) war während der me. Periode eine Neigung zur Kürzung langer Vokale vorhanden (Morsbach, Gr. § 59 a. 1. u. 62; Koeppel, Arch. 104, 59 ff). Hingegen erscheint auffallender Weise in der

Sprache des 16. Jahrhunderts mehrfach (sekundäre?) Dehnung vor st und anderen s-Verbindungen (Kluge, 12, 1026). Als solche müssen wir wohl die Schreibung ea in folgenden Wörtern auffassen:

beast 311 C. sonst best; breast(e) 557 C 697 G. sonst briest, siehe § 39 Anm. 1; geasse 248 G 281 C ne. guess, (geast 1454 D = guessed, ea = ĕ. Schreibung analogisch zum Infin.); reaste 'ruhen'; streache 623 D, stretche 624 E (me. dialektisch streken, ne. dialektisch streek). Dazu kommen noch die Reime: brest: best: threst 22 A (threst von an. þrýsta, das sich aber häufig mit ae. præstan deckt); brest: rest 31 D; rest: conquest 24 C: beheste: reste II G (reste von afr. arrester).

Hier wäre vielleicht auch *gealdyng* (siehe § 38 Anm. 1) anzureihen.

B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

$$\bar{e} + r$$
.

55. Die Sonderentwicklung des  $\bar{e}$  vor r, soweit eine solche überhaupt stattgefunden hat, beginnt nachweisbar erst um 1700. Ich kann sie daher füglich übergehen.

Anm. Auf me. Schwanken zwischen  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$  (siehe § 51) gehen zurück: neere 40 F 739 H, nere 739 H; heere 'Haar' 2 H 369 H, here 191 H, heare 111 C 135 A, here (:tere ac. teran) IV B, (die ne. Schreibweise hair gebraucht More nicht); whyleere 246 E, ere 8 F 111 B, erst V D 11 D, eare 385 H 599 H.

## II. In unbetonter Stellung.

**56.** Wenn  $\bar{e}$  in unbetonte Silbe zu stehen kam, wurde es zu e, i abgeschwächt. In der Schrift ist teilweise historische Schreibweise erhalten.

counterfete 206 D, counterfet 237 C, counterfit regelmäßig, counterfayte 73 D, counterfeit 220 F; perfit 280 B 436 B, perfaite 453 G 730 H, (perfect 731 A ist latinisiert); surfet 99 D; banaire 12 D; prayer 188 D, prayour 120 D (Suffixvertauschung!).

Die ae. Endsilbe -had, \* hādu erscheint als -hood, -hod, -hodde und -head, -hed, headde: bretherhod 846 D, brother-

hodde 850 E, bretherhead 848 H; childhod V A, childehead 511 H; manhod V B, manhed 1069 F; priesthood 220 A 231 G, priesthede 251 A, priesthead 221 A, priesthed 229 C; likelyhodde 157 F, likelihedde 250 D; falshede 455 E, falsehead 201 H, falshed(de) 55 B, 455 E; godhead 139 C, godhed(de) 146 F 155 G. More bevorzugt stark die Entsprechungen von -hede.

#### me. ĭ.

#### I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

57. me. i ist im ne. als offenes i erhalten geblieben (vgl. Sweet, HES. § 786 u. 787). More schreibt dafür i und y ohne Unterschied.

lift: thrift IV E; whyt: wyt II A; synne: beginne: linne 26 A (ae. linnan 'aufhören'); grisp 553 B (Vermischung von grip und grasp); pith(e) 585 D 586 C; requitte 342 H.

B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### 1. i + r.

58. Die Entwicklung von  $\tilde{t}$  vor auslautendem r und r+ Kons. zum palatovelaren Vokal  $\vartheta$  wird von Ellis und Vietor (Phon. S. 151 f.) in das 17. Jahrhundert verlegt. Diehl, 21 und Horn, Angl. 28, 482 ff. haben wahrscheinlich gemacht, daß sie schon in der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts Tatsache war.

chyrche, chirch 110 C 131 F, churche 2 D 112 H; dyrte 117 H, durt 73 F; stirre, stire 13 C 23 A, stere 77 D; thirst 372 A, thurste 371 H; wharle 628 G 629 A, ae. \*hwyrfl, ne. whirl.

In sämtlichen hier aufgeführten Wörtern war ae. y vorhanden. An und für sich wäre es wohl möglich, dass häufiges u (und selteneres e, a) den ersten Schritt zum Lautwandel a anzeigte. Allein bewiesen wird es nicht, da u und e (a) auch dialektischer Einschlag in die Schriftsprache sein könnte.

Anm. ac. *prêôtêne* erscheint (mit Metathese des r) als thertene 681 D.

#### 2. i vor Dentalen und Labialen.

59. Vor Dentalen und Labialen ist schon im me, eine Neigung vorhanden, i in geschlossener Silbe gegen e hin zu senken. Wallisische Umschriften aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts, sowie in der Schrift erscheinendes e bezeugen das (Sweet, HES. § 786; Horn, Angl. 28, 482 f u. Gr. § 28).

printe 61 D 216 B, imprint 223 B, prent 61 B 215 G, prenter499 D. Sence 157 F 158 E 212 F neben sin 375 G, sins 126 C, sinnes 358 H, since 216 H, sinnse 328 E hat weniger Gewicht, weil es meist in satzunbetonter Stellung stand, wo Abschwächung  $\check{t} \rangle \check{e}$  um so leichter möglich war.

Vielleicht gehören hieher auch einige Belege von  $\S$   $\pm 3$  (obwohl es sich dort um ursprüngliches  $\check{\imath}$  in offener Silbehandelte), bei denen neben i nur e, und nicht auch ie, ee, eo belegt ist.

Anm. 1. Hier füge ich an: esteme 1010 D; consperacy 988 A; prencipal 936 H; feliall 700 B; hedions 860 B; Letanye 253 D 343 F; ternitie 272 H (mit Metathese des r). e in obigen Wörtern wird als Lautsubstitution zu erklären sein. Der qualitativ dem franz. lat. i am nächsten stehende engl. Laut war ē. Dessen Bezeichnung e wird also zur Wiedergabe von franz. lat. i in späteren Lehnwörtern gelegentlich verwendet (Luick, Studien S. 136). Bei den letzteren der oben angeführten Wörter mag auch das graphische Schwanken zwischen i und e in ursprünglich vortoniger Silbe franz. Wörter mitgewirkt haben (vgl. Behrens, Franz. Stud. V, 95). — Umgekehrte Fälle, wo i statt e in romanisch vortoniger Silbe erscheint, siehe § 30 Anm. 5.

Anm. 2. tette 879 H 'heraussaugen' ist nicht von ae. tit, sondern von afr. tette abzuleiten.

#### 3. i + l.

60. In der Londoner Vulgär- und Umgangssprache (u. in den Dialekten, vgl. Wright, EDG. § 70) wirkt l auf vorausgehendes  $\tilde{t}$  verdumpfend, so dass ol, ul entsteht. Dieser Vorgang geht auf die me. und frne. Zeit zurück. (vgl. heutiges  $won't \ \langle woll \ not \ \rangle$  will not). Bei More begegnet der Reim:

wull: full XIV A, sonst stets will.

Hieher gehört wohl auch peccadulian 310 C, peccadulian 423 F, ne. peccadillo.

Doch dünkt es mir zweifelhaft, ob wull als sicheres Beispiel für verdumpfende Einwirkung eines l auf vorausgehendes  $\check{t}$  gelten kann. Denn in me. gab es zum Prät. wolde ein seltenes Präsens woll, wull. (Morsbach, Schriftspr. 152; Lekebusch, 126 f; Süssbier, 88 f). Es ist nicht ausgeschlossen, dass More diese seltene Nebenform von will des Reimes wegen gebraucht hat.

4. ae. y.

#### 61. An Belegen führe ich an:

bery, bury, buery; besy, busy, bysy, buysy; crepulgate; kechen; mery, mirrye; stere, stire, stirre (Belegstellen siehe § 43 Anm. 1). Dazu noch für ae. y in geschlossener Silbe: senne, synne 620 G; rushe 828 G 835 B, rishe 43 D 376 D; shet(te) 68 D 601 D, shut 274 B, shit(te) 69 A 73 H 111 C.

Die Schreibung e entspricht (wahrscheinlich auch in der ersteren Wortklasse) dem östlichen und mittleren Süden und dem Osten, die Schreibung  $u (= \vec{u})$  dem westlichen Süden, i, y dem Mittellande. uy ist entweder franz. Schreibung (gedehntes  $\vec{u}$ ? vgl. Morsbach, Gr. § 86, Anm. 2.) oder Kompromissschreibung zwischen dem Gebrauch des westlichen Südens und dem des Mittellandes; ue ist Kompromissschreibung zwischen dem Gebrauch des Südwestens und dem des Südostens. Wie More diese Wörter gesprochen hat, lässt sich der Schreibung nicht entnehmen.

Anm. spet(te) 444 H 736 C wird Vermischung von ae.  $sp\hat{e}tan$  und spittan sein; ebenso threst (:brest: best) 22 A und thrust 90 B 500 G von gekürztem an.  $br\bar{y}sta$  und ae.  $br\hat{e}stan$ .

# II. In unbetonter Stellung.

## **62.** 1. in vortoniger Silbe:

ynought  $312 \,\mathrm{H} = nought$  wohl durch Vermischung mit ynough; folosophy  $843 \,\mathrm{F} \,1116 \,\mathrm{G}$  Scherzbildung? Annäherung an fool? (foolish folosopher  $1116 \,\mathrm{G}$ ).

## 2. in Mittelsilben:

Zwischen haupt- und nebentoniger Silbe ist *i* in der Aussprache geschwunden, in der Schrift noch teilweise erhalten.

capitaine 451 A. captaine IV C 451 A: chapiter 459 H. chapter 458 C: easily XIII A. easely 820 D, easly 133 E: venson 36 D: comparson 1152 F: aber nur Dyrige 517 H 1/20 C no. dirge ('Dirige, Domine, . . .'). Auffallig ist das Fehlen des i in occasoon 1021 H.

Würde aber durch Ausfall des i eine ungeläufige Konsonantenverbindung entstanden sein, so ist es erhalten, meist als i, seltener als e, a, o:

imposseble 1071 G: ordonarye 887 G; pylgrymage 130 H. pilgremage 673 E. pylgramage 438 H; pharasy 737 G ne. pharisee; vernacle 113 F (veronica!) ne. vernicle; oxirodanon 778 C griech.-lt. oxyrrodinon.

Anm, 1. Dem afr. esperit entspricht esperitual 22 C und (mit Ausfall der beiden vortonigen Silben) sprit 700 E, sprite 1163 A 1175 B 'Geist' (in jedem Sinn). 'Gespenst'. Spirit 700 E und spirituall 25 A sind lat, Ursprungs.

#### 3. in Endsilben:

*i* vor auslautendem Konsonanten ist zu *e* abgeschwächt. In der Schrift erscheint *i, e, ei, ai.* 

Austyn 132 F, austen III D, Austeyn 332 G, austayne 293 H: martyr 25 B, marter 134 F: peril 152 A, perell, parel 110 B, 190 H: profette 390 H: sophem 216 E. 917 A ne. sophisme, sophim 1064 F: aber nur ratille 366 F ne. rattle.

Anm. 2. portculiouse 8 F ist durch Suffixvertauschung von franz. portceoulisse abgeleitet: ne. portcullis. — Sicil 85 A ist die franz. Form. Sicily ist lateinisch.

#### me. $\bar{l}$ .

## I. In betonter Stellung.

## A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

63. Gegen Ausgang der me. Zeit beginnt die Diphtongierung des t. Die ersten Grammatikerzeugnisse des 16. Jahrhunderts bestätigen die Diphtongierung, da sie die Lautung et angeben. Die scheinbar widersprechenden Angaben von Palsgrave, Smith und Bullokar deuten entweder auf doppelgipfliges it oder auf konservative monophtongische Aussprache. (Sweet, HES. § 810; Luick, Angl. XVI, 272 ff; Viëtor, Phon. § 49 Anm. 8; Horn, Gr. § 69).

Für ī wird bei More geschrieben:

1) i, y ohne Unterschied (doch y stets im Auslaut). pride: aside II E, III A, XII C; was J: lye VII D, VIII C; blynde: mynde: wynde XI C 'Wind' (über das Schwanken zwischen ī und ĭ vor nd vgl. Horn, Gr. § 71); Christ: (thou) friest 27 A; life 2 C, einmal lif 13 G; dazu contrive 290 B; dise XV D ne. dice (vgl. Behrens, Frz. St. V, 81 und 147); ebenso ī aus i vor gh, dessen Verstummen Delmung des i bewirkt hat (siehe bei  $\chi$  § 188): appetite: delite: nighte 31 D (:sight) 25 C; fight: might: delight 21 C, 24 B; knyght: despyght: myght XIII B; delyght: flyght V B; bright: wight XI B; might: dight III A (Part. Prät. von ae. dihtan).

Anm. Ist der Reim *sike: lyke* III C rein, so müssen wir für ae. *seòc* Entwicklung zu me *sīke* und frne. Diphtongierung wie bei *frere* annehmen, neben Verkürzung zu *sick*.

#### **64.** 2) *ii*

whyile  $446~\mathrm{H}$ ; RJight  $107~\mathrm{G}$  (in einer Initiale); iye, iyen, yien  $225~\mathrm{A}$ ,  $289~\mathrm{D}$ ,  $387~\mathrm{B}$ .

3) ei, ey

they 607 B = thy; sleight 83 H, 209 B ne. slight.

Anm. 1. Neben high X A, hye XV B, auch heyth XV B; nigh I B 4 F, neighest 598 C, neibour 62 C; tie, taye 826 F 1041 E; iye, iyen, yien, eye, eyen, eyes 8 A 12 F, eyes (:paradise: devise) XIV C. Nach Luick. Studien S. 145 ff ist ei tradionelle Schreibung; in zweisilbigen Formen war ae. 3 im Anlaut der nachtonigen Silbe zu i vokalisiert worden, so dass ei entstand. In der Aussprache aber scheint das i der einsilbigen Formen schon durchgedrungen zu sein, wie der Reim XIV C erwarten lässt. Die Schreibung igh ist wohl Vermischung von ursprünglichem egh und y (vgl. auch Dibelius, Angl. 23, 336 ff).

Anm. 2. enseigne 313 G ist altes franz. Erbwort, signe 384 G assygne 130 E sind spätere Lehnwörter. — Neben den auf stammbetonte Formen zurühkgehenden renie 278 F, reny 278 G; denie 49 D 179 B, deny 446 G, auch renay 7 A 179 A, welches auf die endungs-

betonte Form zurückgeht.

**65.** 4) *e* 

dreve 39 B, 351 G, drieve 352 D, 414 G, 1114 D, sonst drive; rese 569 A, sonst rise.

Anm. 1. In *Deonise* 679 A wurde Eintritt von e für i begünstigt durch Stellung in lat, vortoniger Silbe, in *geaunt* 686 D 731 G (lt, *gigant-*), ausserdem auch durch franz. *géant*.

Anm. 2. seking 181 B 'seufzend' (Dehnung I')  $\bar{e}$  im ac. sb. sice, oder e für i in ac. sican, wie in dreve?; gh in segheyth) 130 H und sighe(th) 517 H rühren von einem me.  $si_3$  (Dat.  $si_3he$ ) her. — flee 2 F — fliegen. flee und flye sind schon im ac. häufig mit einander vertauscht worden.

Anm. 3. wrytter 1117 B = writer, nur an dieser Stelle. ae. wrītēre gekürzt nach Art von scōlēre.

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### 1. $\bar{\iota} + r$ .

- 66. Der Einschub eines Gleitlautes a vor r erhellt aus: desyer 1430 G; wier 132 E; dazu noch frier, entiere (Belege § 45). Im übrigen jedoch die herkömmliche Schreibweise: desyre: fire 31 B, 34 C; yre 87 D (lt. ira!), yrons 10 H. 2. ae. y (oder gedehntes y).
- 67. byeld, bield 249 F 251 C, bild XV B 143 G, build 38 C 84 F; keene 320 C no. + kine, kine 1185 C; bie, bye I C 5 G, buy 318 A 327 H.

In den beiden ersteren bevorzugt More die Entsprechung von me. (südöstlichem)  $\bar{e}$ , in letzterem die Entsprechung von me. (mittelländischem) i. Vgl. im übrigen § 61 und Horn, Gr. § 74.

## II. In unbetonter Stellung.

68. a) Unter dem Nebentone ist me.  $\bar{\imath}$  wie sonstiges  $\bar{\imath}$  behandelt worden, d. h. es hat den Diphtongierungsprozess mit durchgemacht (Kluge, I². 1060 f: Horn, Gr. § 72). Auch die Endsilben -y und -ly sind im 16. und 17. Jahrhundert mit ei und lei belegt.

edefy: J ly VIII D: magnify: J ly IX C (:hie) 31 A: victory: anadvisedly: apply 24 B; hye: halfpenny XVI A: company: thereby 28 B; shall J: memory VIC; J ly: auncestry VIII A (:remedy) VIII B: katherine: line II E (:myne) IX C: fantasies: devise: warrantise 26 D: advise: enemies: marchandise 25 D.

Anm. 1. Die Endung- y (lt. ia) reimt häufig mit sich selbst. In diesem Falle hat jedenfalls monophtongische Aussprache bestanden: denn diese war wohl die Regel, diphtongische (wie bei vorstehenden Reimen) die Ausnahme. philosophy: theology I E: certainly: policy I H; company: merely II C; memorie: victorie 23 C.

Anm. 2. Auch y aus franz. auslautendem ee (vgl. § 43) reimt. mit me.  $\bar{\imath}$  (vgl. Kluge, I², 1061; Horn, Gr. § 72): desteny: by IX C Anm. 3. Die ae. Endsilbe  $\hat{ric}$  ist gekürzt: bishopricke 296 E.

b) In zweisilbigen Wörtern ist die franz. Betonung häufig noch bewahrt, wie wir schon bei  $\check{e}$  und bei  $\bar{e}$  gesehen haben. More reimt i in solchen Wörtern mit sonstigem me.  $\bar{\iota}$ .

delice: devinatrice: wyse VIIIB; mercy: ly IXD; cupide: pryde: tyde V C (:abide) XIB; promyse: otherwyse VIIIB; mercy: testifie: sufficiently 33D; mercy: victorie: enemy 23B.

Bei diesen Reimen werden wir durchgehends Monophtong  $\bar{\imath}$  anzunehmen haben. Denn für promise, mercy, cupide, delice finde ich nirgends diphtongische Aussprache des i belegt (vgl. Luick, Angl. 30, 31 ff; Kluge,  $I^2$ , 1060; Horn, Gr. § 72). Freilich könnten die Reime auch unrein sein.

c) In selteneren Wörtern tritt ei, ay für y ein (zu diesem Wechsel siehe § 46):

Turkaye 712 A; baudeir 737 G, baudrye 737 G afr. bauderie; fransaye 441 D, frenesie 282 A; Suffixvertauschung findet sich weiter in: peasable VIII D, peasible VC; indifferencie 874 C (lt. indifferentia!) Verkürzung mit (vulgärer) Verdumpfung zeigt upsodown 274 E = upside down.

#### me. ŏ.

#### I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

**69.** Als Aussprache von  $\check{o}$  wird in frne. Zeit ein offenes o angegeben. Dagegen hat in mehreren Dialekten, besonders im Süden, eine Verschiebung von o $\rangle$ a bestanden (Kluge, I², 1044; Horn, Unters. 26 ff.).

More schreibt dafür o:

god: odde 28 B; pot: not II A; borow II B; dogge XI D; pot parlament 246 B 'Zechversammlung.'

Anm. 1. Neben *not* auch *nat* (:that) III G von früh gekürztem ae. nâht.

Anm. 2. Lat. font- erscheint als fonte 731 BD und funt 121 E, letzteres wohl durch Beeinflussung durch franz. fountaine. Doch ist auch die Möglichkeit zu beachten, dass u für echtes o durch falsche, umgekehrte Schreibung eingeführt worden ist (Koeppel, Sp.-Pr. 44 f).

Ann. 3 Zweimal begegnet uns e: dectour 679 F = doctor und yender 1108 E = yonder. Hat her der Setzer falsch abgelesen? Oder sind es wirkliche dialektische Formen? (Vgl. bei Diehl, 25 loeck = lude, also och tir a! In yonder belegt a Ekwall. Jones § 2881. Neben dectour auch douctour 671 H 1065 H. Zu dectour und douctour gibt E D D. keine entsprechende dialektische Aussprache an. Jedoch belegt E D G. § 100 aus dem Süden und Südwesten e für a, und E D D. speziell belegt ender, yender für yonder aus Devonshire, Kent, Hampshire. Wir müssten also dialektischen Lebergang a0 a1 und dann a1 a2 annehmen.

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute. 1. $\check{o} + l$ .

70. Am Ausgang der me. Zeit trat zwischen  $\delta$  und auslautendem l, sowie l + Kons. der Uebergangslaut u ein, so dass der Diphtong ou entstand, der die Schicksale von sonstigem ou teilte (Luick, Angl. XVI, 462 ff.).

Poule: extolle: soule 24 C; prowle (:soule) 29 A, sonst proll 300 H; ioule: noule IV E ne. noule, noll, nole ae. hnol? (Zu prowle u. ioule ne. jowl vgl. Koeppel, Sp.-Pr. 45 f); boulte 969 E; controule 504 D, controlle 523 H; folk 1 D, folck 585 G: Holborn 727 G: moulde 116 H, moulden 930 D 'geknetet'; moulten 1065 G 'geschmolzen'; poule 778 C ne. + powl.: roule 747 A, roll IV B, role 771 C: smowdre 321 G, smolder 184 C; souldiour 864 E 1050 B.

Einschub des Übergangslautes u in More's Sprache wird durch Reime und Schreibungen deutlich bezeugt. (Über vereinzeltes Schwinden des l siehe bei l).

Anm. 1. coule 896 C "Kopf" an. collr afr. col-? Hängt damit zusammen coll prophete 707 C? (im 16. Jahrhundert noch zu cold prophet umgestaltet),

Anm. 2. Der Reim golde: wolde I G, sowie die Schreibung gould 835 B erlauben uns keinen sichern Schluss. Denn in gold kann, entsprechend me. göld und göld frue. Diphtong ou und Laut  $\bar{u}$  vorhanden sein. Die Aussprache von wolde ist noch unbestimmter (vgl. Luick, Angl. 16, 471 f).

## $2. \ \sigma + r.$

71. Im 17. Jahrhundert ist  $\check{o}$  vor auslautendem r und r + Kons. zu  $\varrho$  gedehnt worden. Bullokar (1580-84) bezeugt die Dehnung für frühere Zeit. Sie kann aber nicht

allgemein eingetreten sein, da me.  $\delta + r$  und me.  $\bar{\rho} + r$  bis zum 19. Jahrhundert geschieden waren und im Nordenglischen heute noch geschieden sind. (Luick, Angl. XVI, 455 ff; Horn, Gr. § 57).

Bei More begegnen folgende Reime: sworne: borne II C 'geboren'; order: forder III C 'fördern'; recorde: lorde 21 C; sporte: resort II C. Ausserdem porre 432 F 'hineinstossen' ne. dial. porr und purr; (en-)force XII A.

Ob alle hier angeführten Belege auch hieher gehören, ist zweifelhaft. Denn in borne, sworne, lord war im me. neben  $\check{o}$  auch langes o vorhanden. Überhaupt ist noch nicht klargelegt, ob und in welchem Umfange o vor  $r+\mathrm{Kons}$ . in französischen Wörtern im me. zu  $\bar{o}$  gedehnt wurde oder als  $\check{o}$  erhalten blieb. Jedenfalls finden wir bei More nichts, was auf frne. Dehnung  $\check{o} \triangleright \bar{o}$  wiese, es müsste denn sein, dass board (§ 79) auf me. bŏrd und nicht auf bōrd zurückginge und dann hieher zu stellen wäre. (Einzelne Angaben über Quantitäten solcher Wörter wie oben geben Franz, Sh. S. 33; Viëtor, Sh-Ph. § 53; Rössler-Brotanek, Daines § 59).

# 3. ŏ vor stimmlosen Spiranten.

72.  $\check{o}$  vor den stimmlosen Spiranten f, s, p wurde im 17. Jahrhundert zu  $\check{\varrho}$  gedehnt. Die Dehnung soll aber schon zu Shakespeares Zeit bestanden haben. Bezeugt wird sie von Cooper (Horn, Gr. § 59).

More gibt kein Anzeichen für diese Dehnung. Denn coast 978 A 1018 C 'Kosten' konnte im me. ebenso  $\bar{\varrho}$  haben wie coast 'Küste'; sonst cost: lost IV F.

# 4. $\sigma$ vor ng (siehe § 20).

## II. In unbetonter Stellung.

**73.** a) Zur Abschwächung von on zu a vor Substantiven siehe § 22 b.

b) In Mittelsilben ist  $\check{o}$  entweder ganz ausgefallen oder zu einem dunklen e-Laut geworden, für welchen in der Schrift e, i, a erscheint:

anker 1188 G= anachoret; ancresse 349 C ne. anchoress; apolagy 953 G: Bartlemew 499 A: Gen. harlattos 810 C:

ne. harlot; Salamon 820 B; alcharon 651 A 'Alcoran' (Vertauschung der Vokale. Auffällig ist innoocent 67 D.

e) Abschwächung der Vokale in den Endsilben zeigt wieder der Ersatz von  $\breve{o}$  durch  $e,\ i,\ u.$ 

ancre 181 C ne. anchor; chrisostum 563 E. chrisostome 567 G; deaken 227 E; gommer 701 F = gomorrha; poisen 444 D H. Part. poysned 1039 F; skouchin 335 F ne. scutcheon. Statt des Eigennamens Barns erscheint einmal Barons 507 C.

#### me. ō.

# I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohre Einfluss der Nachbarlaute.

74. Schon in spme. Zeit beginnt die Verschiebung von  $\bar{o}$  zu  $\bar{u}$ . Die Gewährsmänner des 16. Jahrhunderts bezeugen meist u. (Sweet, HES. § 832 ff; Luick, Angl. 14, 280 ff; Dibelius, Angl. 23, 360 ff; Viëtor, Phon. § 45 Anm. 1).

More schreibt für ō

1) o (in offener Silbe mit End -e und im Auslaut)

scole: fole IC; to: (to) do IIG IIID 25 D; eftsone: done 27 C (done demnach noch nicht gekürzt); shone: done IB shone plur. von ae. sceoh); mone VIIA u. moneth 236 H 292 H ne. month.

Anm. yoman 42 C entspricht me<br/>. yōman. Die Aussprache lässt sich aus dieser Schreibung nicht ersehen (vgl. Ekwall, Jones § 215; Horn, Gr. S. 88).

**75.** 2) *oo* 

Im me. wurde oo promiscue gebraucht zur Bezeichnung von  $\bar{\rho}$  und  $\rho$ . More hält an diesem Gebrauche fest; doch nimmt oo für  $\bar{\rho}$  schon einen grösseren Umfang ein als für  $\rho$ . (Statt oo steht im Drucke häufig ein  $\omega$ ).

hood: good IVC; booke VA; crooked 85 C, croked 4 G; doone 475 A, done (siehe oben); foole XII D, foolish XIV A, fole I C, folish XII D, aber nur sb. foly IXC; loose XVC adj., lose 136 G: moove 247 B, sonst move; scoole 111 C, scole I C, (aber scoller 833 D scholler 924 B, \(\bar{\rho}\) gekürzt, weil ursprünglich dreisilbig. Luick, Angl. 30, 2 ff).

Ann. Neben preve, preve auch proove 204 B 215 G und prove I C D 86 G von der endungsbetonten Form; sb. proofe 229 D, profe 98 H. -- Bei More nur shoot anker 318 B, shote ancre 181 C 195 F; ne. sheet-andire hat er nicht.

3. oe, ooe nur im Auslaut: doe XID, dooe 2 B C.

76. +. 11.

Nachdem  $\bar{\varrho}$  zu  $\bar{u}$  geworden war, tritt auch die phonetische Schreibung u auf, aber nur in blud 288 F 295 E. bludsupper 295 E, bloode 27 B (:roode) 32 C, bloodsupper 302 C (zu bloude siehe unten).

J. 011, 070.

Im me, war ou, ow die spezielle Bezeichnung des u gewesen. Nachdem  $\bar{\rho}$  zu  $\bar{u}$  verschoben war, wurde die Bezeichnung des bisherigen  $\bar{u}$  (das jetzt allerdings schon diphtongisch war) auch auf das neue  $\bar{u}$  übertragen.

bloude 6 G. 12 G 114 H, bloudye 313 C, blood, blud siehe oben; floude 311 H 805 A, floode 28 A, flode 15 A; loufe 759 G Landseite'; roufe 779 G; show 197 F 'Schuh'.

Die häufigen Schreibungen ou, ow und u bestätigen den Übergang  $\bar{\rho}$   $\rangle$  u für Mores Sprache.

Anm. ae. swôgnian erscheint bei More als swowne 902 C und sowne (:downe) IV A; daneben auch ein swone 12 G (dialektisch? Oder  $\bar{u}$  nicht diphtongiert wegen des vorausgehenden w?) — ae. wôzian erscheint als wowe 342 A. Zur Geschichte dieser Wörter vgl. Luick, Unters. § 140 ff; Bauermeister, § 185; Holthausen, Litbl. 24, 330; Koeppel, Sp.-Pr. 25; Ekwall, Jones § 139, Fussnote.

- 6. Dehnung von me.  $\check{u} \rangle \bar{\varrho}$ .
- 77. Der Dehnung von  $\check{\iota} \rangle \bar{\varrho}$  ging parallel die Dehnung von  $\check{\iota} \rangle \bar{\varrho}$ ; nur sind ihre Reste im ne. naturgemäss noch spärlicher. Die einschlägige Literatur siehe bei  $\varrho \lesssim 43$ . besonders aber: Luick, Studien.

love: remove 31 C 32 B; love: above 24 D 34 A; above: shove IV C; brooke 72 H (zu shove und brooke siehe Luick, Unters. § 560), dooked (:looked) III A (Luick, Unters. § 388 u. 553 u. Arch. 103, 62); wood(e) 71 B 132 E, wod 1181 D; doore 73 H 81 F, dore III B 140 F (stoumble 1174 F me. stumelen vgl. Björkman, 255).

78. 7. Kürzung von me. o.

me.  $\phi$  ist in vielen Wörtern heute gekürzt. Kürzung des  $\phi$  vor Übergang zu u ergab  $\phi$ , z. B. gosling 392 B. goseling 302 H. Kürzung von me.  $\phi$  im 16. Jahrhundert ergab modernes v, spätere Kürzung modernes u. Mores Sprache zeigt frue. Kürzung in: must (:trust) 22 C (satzunbetont!); blud, bludsupper (Belege § 76) daneben bloode, bloude; vielleicht auch in mother: nother IX A und wod (siehe oben; Smith 1568 belegt wüd; Horn, Gr. § 102).

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

 $\bar{o} + r$ .

79. Es scheint, dass im 16. Jahrhundert me.  $\bar{\rho} + r$  in einer Dialektgruppe sich lautgesetzlich zu  $\bar{u}r$  entwickelt hat, in einer anderen zu  $\bar{\rho}r$ . Letztere Entwicklung zeigt die modernenglische Schriftsprache mit Ausnahme von moor und poor. (Luick, Angl. 16, 455 ff.: Bauermeister § 118; Horn, Unters. 55 ff).

flore: batyldore IV E (ne. battledore; zur Etymologie vgl. Hasse, Studien über engl. Volksetymologie. Strassburg. Diss. 1904. S. 34). Zu flore auch flowre 643 F ne. floor; doore, dore (Belege § 77): poore XIII C 6 A, pore XIII B: hore 295 E (:therefore) V D, whore 313 D, whoore (hunter) 666 C; boorde 1096 A, board 844 B 850 E me. bord vgl. jedoch § 71; foorth II H 5 G 429 G, forth III A XI A, (gekürztes furth 19 B 86 C 233 H); horde 92 G ne. hoard; sword 100 H 206 G, (zu swerd, sweord § 42): Moore 1104 = More, allerdings in einem Texte, den More aus der Schrift eines Gegners zitiert).

Das Material bei More zeigt Mischung der beiden dialektischen Entwicklungen. Denn flowre deutet auf  $\bar{u}$ -Laut, board aber auf  $\bar{\varrho}$ -Laut.

Anm. 1. powre 101 B 'giessen, schütten' me.  $p\bar{q}re$  > ne.  $p\bar{q}ar$ , me. poure > ne. pauar. Es ist nicht ersichtlich, ob für Mores Sprache  $\bar{u}$  aus me.  $\bar{q}$ , oder uu aus me.  $\bar{u}$  gilt.

Anm. 2.  $\bar{u}$  neben  $\check{u}$  ist vielleicht auch vorhanden in: woorde 6 C 43 B 140 C. worde 458 F: woorke 1 A 17 A. worke 4 C 109 D. Inf. wurke 1113 D. worde 129 F 383 D: worlde VI A: woorth 1012 F.

woorthy 12 E 35 D, worthy VIII A; woorship 2 A 144 H, worship 2 A; woorse 180 H 214 A, worse 303 D, wurs(s)e 325 C 674 D 985 A; woorste 45 D, worst 224 E, wurst 289 B 303 D.

Die Formen mit oo gehen entweder auf me.  $\bar{\rho}$  zurück oder auf me.  $\bar{u}$ , welches im frne. nach w nicht diphtongiert wurde; jene mit o (work!) und u auf me. kurzen Vokal (vgl. Hempl, Journal of German Philology I, 15; Horn, Gr. S. 90). Doppelschreibung vor dehnenden Konsonantengruppen, wie hier oo, ist besonders bei den Schriftstellern der Oxforder Mundart gebräuchlich (siehe Dibelius, Angl. 23, 171).

## II. In unbetonter Stellung.

**80.**  $\bar{\varphi}$  in to (Präpos. u. Infin. Partikel) ist vor vokalischem Anlaut (u. h) abgefallen:

tave 44 E = to have; thim 597 A = to him; taccuse 909 F; tavoyd 83 F. Vor konsonantisch anlautendem Wort begegnet einmal ta (seeke) 689 G. Über die me. Endsilbe  $h\bar{\rho}d$  siehe bei  $\bar{e}$  § 56.

Anm. lt. portiforium \rangle franz. porte-hors \rangle me. volkstümlichem portos, portous, portasse, portesse; bei More portuous 848 B 917 D.

#### me. $\bar{\varrho}$ .

## I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

**81.** Als Aussprache von  $\bar{\rho}$  im 16. Jahrhundert wird allgemein offenes o angegeben (Sweet, HES. § 837 ff.; Horn, Gr. § 93).

More schreibt für  $\bar{\varrho}$ :

1) o (in offener Silbe und im Auslaut)

stone: bone: trone XID; abode: abrode IIF; so: ago IG IIE IIID; go: tho: fro XVA (tho = ae. pâ Nom. Plur.); also: wo 29C; frote 302B, froting 54A ne. + frot; aber most IXA; reproch 1F.

Anm. 1. both: goth II H IV B; both: loth X C; both: lothe: wroth XV D 22 A 27 A; gothe: wrothe III E. Im übrigen begegnen diese Wörter bald mit End-e, bald ohne dasselbe, nie aber mit oo oder oa. Da uns von gekürztem o in both, goth nichts bekannt ist, müssten wir — falls diese Reime überhaupt rein sind — auch für loth und wroth o annehmen. o wird wohl aus me. Zeit her erhalten sein und nicht durch Dehnung von o vor stimmlosem b entstanden sein. — Das Substantiv zum Adj. wroth lautet stets wrath III H 6 E; ebenso wrathful 37 C (vgl. im übrigen Koeppel, Arch. 106, 40 f).

Anm. 2. one, none, gone haben noch unverkürztes  $\bar{\varrho}$ , wie aus folgenden Reimen ersichtlich ist. one: alone: mone 32 C (mone = moan, vgl. Koeppel, Arch. 106, 46): none: alone III G 28 A; everychone: alone: one IX A: none: trone XVI B: gone: none VIII A: gone: everychone IV G; dazu die Schreibung oone 237 D.

82. 2. 00 (vgl. bei \(\bar{\rho}\) \(\xi\) (75)

wood: good III II (wood = ne. wood, good = ne. good); hoost: coost (ne. coast): goost 26 C; boote 3 F; ne. boat; goo I D 177 A, agoo 179 E, go (siehe oben); hoost 391 H 'Hostie': Joone 1457 H ne. Joan, Jane; roode 67 F = he rode; roose 97 C = he rose; soo 561 H, so (siehe oben).

Anm. 1. broodhe 233 D 'Schmuckgegenstand' kommt im Reime nicht vor: daher lässt sich nicht ermitteln, ob Aussprache  $\varrho$  eder  $\bar{u}$  (Schriftaussprache!) vorhanden war. Vgl. Koeppel, Sp.-Pr. 47.

Anm. 2. Neben che(e)se ae. ceòsan auch choose 7 B 222 D, chose 196 H, chuse 489 B 561 A, chouse 670 H 691 A. Aussprache q gibt uns an der Reim: chose (Praes.): chose: close 24 D (q) ist durch Analogie mit Part. Prät. ins Prasens gedrungen). chuse wird als Wiedergabe von westmittelländischem ü (ae. eô erklärt, (Sweet, NEG. § 1437). Eintluss eines franz. Dialektwortes? — Neben le(e)se ae. leôsan auch loose 1142 B und lose 192 H (losel 360 A Taugenichts). Aussprache q erhellt aus dem Reime lose: enclose II B (q)-Laut übertragen vom Part. Prät.? Oder Einfluss von ae. losian?) Moderne Aussprache ū kommt von adj. loose; siehe NED, und Sweet, NEG. § 1322.

3. oe, ooe im Auslaut.

foe 314 D, foo 37 F: mooe 67 D, moo 210 B ae. mâ Neutr. = more; woe (:fro) 31 D.

83. 4. oa.

Das seit dem 13. Jahrhundert sporadisch auftretende phonetische Zeichen oa, gebildet nach Analogie von ea und wohl gefördert durch dialektische Aussprache oa, oa für  $\varrho$  (siehe besonders Luick, Unters. S. 34), kommt in Mores Schriften vor 1528 nicht vor. Von da ab (Dialogue concerning heresies) wird es immer häufiger.

boast 239 A 289 H 335 D, bost(e) VII A B; broad 879 D, brode 6 G; abroade 1036 F 11-7 E, abroode 1035 H; coale 1446 H; coast, cost 'Kosten' Belege § 72; coate 569 E 617 G; hoaste 739 F G 'Heerscharen'; hoat 317 F 327 B 1063 A, hote 29 A 83 C 113 B, (zu hot(te) siehe unten); loafe 1092 G Pl. loaves 1040 B, lofe 194 G; poaste 473 H; J woake 1123 H 'ich erwachte'; dazu noch board siehe § 79.

#### 84. 5. Kürzung.

Von den frne. eingetretenen Verkürzungen (besonders vor t) erscheinen (neben erhaltener Länge) nur hotte 697 F, hot 697 B, sonst hoat(e); oppen(lye) 41 E (siehe Luick, Unters. § 50), open 44 F; shotten 153 E Part. Prät. von shoot; forbodden, forboden § 214; (for)-gotten, goten, getten § 219; shroftide 368 C ne. shrövetide; wotte VII D IX A, wot I C 12 G 152 H, wote 39 C 18 A; wohl auch in anon 472 B.

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### 1. $\bar{o} + l$ .

85. Wie zwischen  $\check{o}$  und l, so setzte sich auch zwischen  $\bar{\varrho}$  und l + Kons. im 16. Jahrhundert der Übergangslaut u fest, so dass der Diphtong ou entstand, welcher sich wie sonstiges ou entwickelte. Der Übergangslaut u erscheint bei More auch in der Schrift.

(thousand) folde: beholde XIV A; boulde 123 D 191 D, bouldnes 189 E, bold 127 A, boold(ly) 492 A; dazu der Eigenname Bould 639 G; foulde 777 B 'Schafstall, Hürde'; houshould 14 G, houshold 40 A; toulde 200 D, told 4 C.

2. 
$$\bar{\varrho} + r$$
.

86.  $\bar{\varrho}$  vor auslautendem r und r + Kons. hat sich erst im 19. Jahrhundert in seiner Entwicklung von sonstigem  $\bar{\varrho}$  getrennt. Infolgedessen kann sich in der Schrift keine Besonderheit zeigen.

more: store: therefore XVIA IF; soore 44 H; sore 85 H 87 F ae. sâr Wunde, sorye 292 G.

# II. In unbetonter Stellung.

**87.** Die griech.-lt. Endsilbe -on reimt unter dem Nebenton mit -ǫ̃ne: Babilon: stone: bone 23 D; ae. lîf-lâd ist erhalten: livelode 298 G 881 B.

#### me. ŭ.

# I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

88. Mit Beginn der frne. Zeit scheint die Entrundung des u 
ightharpoonup v eingesetzt zu haben (Hymn to the Virgin; Sweet,

II E.S. § 791). Deutlicher sind die Zeugnisse der Franzosen Bellot (1580) und Mason (1622) (herausgeg. von Brotanek, Neudrucke frae. Grammatiken Bd. I, Halle 1905 S.XXXVIII), welche den engl. Laut für  $\tilde{u}$  dem franz. o gleichsetzen. Der erste Engländer, der die Verschiebung des me.  $\tilde{u}$  bezeugt, ist Hodges (1644) (Engl. Stud. 30, 372). Bis ins 18. Jahrhundert dauert das Schwanken zwischen u und v fort, besonders in den südlichen Gebieten (Wright, E.D.G. § 98).

Für ŭ findet sich bei More geschrieben:

1) u (Im Drucke steht für u im Wortanlaut stets v.) Belege überflüssig.

2) o.

Um den Laut  $\check{u}$  von  $\ddot{u}$ , welche beide mit u bezeichnet wurden, zu unterscheiden, schrieb man in anglon. gerne o für  $\check{u}$ . Diese Gewohnheit bürgerte sich auch beim heimischen Sprachgut ein, besonders in der Umgebung von n, m, v (im Inlaut u geschrieben), der Deutlichkeit halber; vgl. Sweet, HES. § 595; Luick, Studien 132.

a) in germanischen Wörtern

1. in geschlossener Silbe:

sonne (ae. sunne): tonne (ae. tunne) XIII C; dronken 10 G; gonne 132 C ne. gun; none 135 B, nunne 704 G.

2. in offener Silbe:

brotell, brotle XI C XII B 335 D ae. \* brutol, (britle 398 C von ae. brytel, Luick, Stud. 3); comme VIII B XII A, cumme 435 A; koko 132 B, cuckoo 657 A; moche 930 F, moch 71 F, gewöhnlich much; some II C, sum I H; somer 132 C; sonne I G V A, son 129 H.

b) in romanischen Wörtern:

cover 96 E; governe X D; motenmonger 366 C; sotel 605 C, suttle 602 F, (auch das gelehrte subtile 916 E); some 178 C, sommarily 178 C ne. sum.

Nach Luick, Studien 2 ff. ist o nicht bloss (traditionell norman.) graphisches Zeichen für  $\check{u}$ , sondern o soll in offener Silbe zweisilbiger Wörter (oben in den Wörtern unter 2) mit Dehnung  $\check{u}$   $\rangle$   $\bar{o}$  (siehe § 77) in Zusammen-

hang zu bringen sein. Diese Dehnung hätte sich aber, da ihr bei einem und demselben Worte in der Flexion Kürze gegenüber stand (sun. gen. sōnes, I-cum, þou cōmest etc.), unter dem Drucke der nivellierenden Tendenz des Me. nicht halten können.

Anm. 1. floter 480 H; ŏ oder ŭ? vgl. Koeppel, Sp.-Pr. 44. — shoffle 357 D ae. scofl ne. shuffle, beeinflusst von ae. scâfian oder \* scufian? (Luick. Unters. § 560). — sogerne 552 B (Ton auf der ersten Silbe) vgl. Horn, Gr. S. 53. — cundyt 805 C afr. conduite ne. ŏ-und v-Aussprache.

Anm. 2. ae. iernan ergab unter Einfluss von an. rinna, renna renne 114 E und mit Uebertragung des u vom Part. ins Präs. ronne 123 G, runne 19 B C. Die Uebertragung des Vokals des Part. ins Präs. hatten wir bei dose, lose (§ 82 Anm. 2) und werden sie wiederfinden bei burn (§ 94. Anm. 1).

Anm. 3. ae. *purh* ergab *thorow, thorough* 118 E 126 E und (mit Zusammenziehung) *through* 122 A und *thrughe* 113 D, das *u* infolge satzunbetonter Stellung bewahrt hat.

**89.** In einer beschränkten Anzahl von Wörtern, wo wir heute die Entsprechung von me.  $\breve{u}$  haben, schreibt More oo.

woonder 12 G, 201 H, wonder 202 A, (wounder, siehe folgender Paragraph); woont 214 E 239 G; woolfe siehe § 101; soondrye 482 H, sondry 130 D, sundry 541 D; froonte 854 C, front 932 G; bloont 950 A; (boocher, bocherie, boucher siehe § 91).

oo ist sonst bei More graphisches Zeichen für den Laut  $\check{u}$ , der entweder frne. aus me.  $\bar{\varrho}$  entstanden war, oder aus me.  $\bar{u}$ , welches nach w und vor Labial (room—wound!) nicht diphtongiert wurde. Soll oo-Schreibung nur einen qualitativen Unterschied zwischen diesen Wörtern und den vorher angeführten Belegen mit u, o andeuten und uns etwa zeigen, dass in diesen Wörtern u nicht entrundet gesprochen wurde?

In Richard Tottels Miscellany (Hölper, 20) kommen solche und ähnliche Schreibungen nicht selten vor. (Richard Tottel ist auch der Drucker unserer Works 1557!). Hölper hält die Schreibung oo bloss für eine graphische Variante für  $\check{u}$ . Ich trage Bedenken, mich dieser Ansicht anzuschliessen. Denn in Mores Sprache ist sonst Quantität gut

geschieden. Können woonder, soonder nicht Mischformen sem aus me, wunder, sunder tae, i gedelint vor delinender Konsonantengrupper und me. wünder (vom gen. wündres). súnder (von fektiertem súndre?) (siehe Morsbach, Gr. \$ 57, Ann. 1 u. 5 u. § 125, Ann. 3; Koeppel, Arch 104, 51 ff). Die Formen mit kurzem # entwickelten sich geradlinig bis zu heutigem wonder, asunder etc. Mit dem Beginne der Diphtongierung von u und der Entrundung des  $\check{u}$  im frue, mussten me, wunder und me, wünder immer weiter von einander abtreten. Was war natürlicher, als dass beide Formen mit einander vereinigt wurden und dass eine frne. Form mit dem Laute u zutage kam (um so mehr, als bei wunder wegen des w Diphtongierung überhaupt nicht in allen Dialekten hätten eintreten können)? Für den frne. Laut y aber cal es keine bessere Bezeichnung als oo Für woont käme Dehnung #\overline{\rho} in Frage (Koeppel, Sp.-Pr. 58).

Anm. front wird von den Grammatikern mit verschiedenen Abstufungen einer u-Lautung, o-Lautung und selbst mit 2 angegeben (Koeppel, Sp.-Pr. 54). blunt ist in seiner etymologischen Abstammung noch nicht erkannt und darum weder positiv noch negativ beweiskräftig.

90. In gleicher Weise wie woonder, soondry ist wohl auch ou, das sich ebenfalls zur Bezeichnung des frue.  $\bar{u}$ -Lautes findet, zu erklären in:

woundre 256 D. neben wonder, woonder; hounger 339 E. honger 846 G; houndred 35 C, sonst hundred, und (vor ng) gedelmtes u ist auch anzusetzen in: younge 35 C, neben ŭ in yonge 1 H; tounge 75 H 220 H, tong(ue) 76 B 221 A; ougly 77 E, ugly 354 G; slougard 1046 C; scoulk 994 G ne. sculk (Einfluss des ae. scûlan ne. scowl?).

In der Tat finden wir in den heutigen Dialekten gelegentlich Formen mit *u*-Laut in obigen Belegen. So belegt Wright, E D D, für hundred eine Form oonderd aus Lincolnshire, für yong ein youn mit (einem Diphtong ähnlich dem in know) aus Essex, oogly aus Cornwall.

Ann. 1. Der Name der Stadt *Pomfret (Pontefract)* ist bei More *Pountfreit* 54 °C. *Poontfraite* 57 E und *Poumfreit* 55 F. — *doudte* 728 °C 1004 °G mittelniederl. *duutsch, ou* =  $\bar{u}$ ? vgl. auch Süssbier, 38.

Anm. 2. nousele 587 D ne. nuzzle wohl mit nose zusammenhängend und in Verbindung gebracht mit me. nourse ne. nurse. 91. Schliesslich findet sich noch ou in franz. Wörtern, wo wir heute die Entsprechung des me.  $\breve{u}$  haben.

coulour 201 H, colour 211 F; nourishe V B, nurishe 1114 B, norishe 1045 G; souden(ly) 134 G, soden(ly) 134 G; touch 112 D, towch 264 D, toche 248 B (von Jones, Ekwall § 342, noch mit ū belegt); couple 127 C 360 A, cople 127 B; double, dowble VIII C 328 H; trouble III F 6 E 11 C, troble 298 G; (en)coumber 1162 C 1163 D; boucher 1059 C, boocher 37 G, bocherye 313 C; coumforte 288 D, comfort IX A; coumpanye 38 F 42 A, companye 40 H; coumpasse 19 B; counsayl 973 E; countrey 18 G H, cuntrey 528 F, contrey 806 D; doungeon 483 A; noumber 13 D 137 G, number 60 D, nomber 182 B G; plounge 1156 C.

Nach Luick, Angl. 30, 15 ff ("Wenn der Hauptakzent um eine Silbe vorrückte, wurde der Tonvokal, wenn er in offener Silbe stand, gelängt") war im Me.  $\bar{u}$  vorhanden in coulour, nourish, souden etc. Durch den Einfluss dreisilbiger Formen (Flexion, Bildung des Adverbs) wurde  $\bar{u}$  zu  $\check{u}$  verkürzt. Auch für sonstiges franz. u wird Länge und Kürze belegt (vgl. Luick, Angl. 16, 455 ff.). Es scheint, dass wir in obigen Formen die Reste von Doppelformen mit  $\bar{u}$  und  $\check{u}$  vor uns haben. Gesiegt hat in der Schriftsprache meist die Entwicklung von  $\check{u}$ . (vgl. auch die Materialzusammenstellung bei Ekwall, Jones § 347 ff.).

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute. 92. 1. Lab. $+ \ \breve{u} + l$ .

bulle 66 F 1425 D 'die Bulle'; bulle 735 D 'Ochs'; full 468 D, fole 278 G, (fulsome 713 G heute noch mit u und v gesprochen); pull 470 H; pulpit 465 H; wulf 87 F, wolfe 910 G, (zu woolfe, woulf mit gedehntem ū siehe § 101).

ŭ zwischen Lab. und l (ohne folgenden Dental) wird in der ne. Schriftsprache nicht zu v entrundet, sondern behält den u-Laut bei. Doch herrschte bis ins 18. Jahrhundert Schwanken. In manchen Dialekten galt obiges Gesetz nicht (Wright, E D G. § 99). — Bei More ist die grosse Regelmässigkeit der u-Schreibung auffallend. Sollte sie nicht unveränderten u-Laut andeuten?

#### 2. $\tilde{u} + l + Dental$ .

93. Wie in den Lautgruppen -alt, -olt, so wurde auch in der Gruppe -ult, -uld zwischen u und l ein dumpfer Gleitlaut entwickelt, der mit u dargestellt wurde. Das dadurch entstandene uu ergab entweder Monophtong u, der heute dialektisch noch bezeugt ist, oder Diphtong ou, wie wir ihn in der Schriftsprache haben (Horn, Gr. § 68; Koeppel, Sp.-Pr. 58 ff.).

More hat:

shoulder 37 C 54 H; pulter 1184 C ne. poulterer.

Ob auch sowdaine 66 G, Sowdan 777 C hierher gehört, ist zweifelhaft, da es vom Franz, schon unter der Form soldan und soudan herübergenommen werden konnte. — In beiden Beispielen ist ou, ow nicht eindeutig.

# 3. $\ddot{u} + r$ .

94. Vor auslautendem r und r + Kons. ist  $\check{u}$  über v zu  $\flat$  geworden und damit mit ir und er zusammengefallen. Der Beginn dieses Vorgangs wird in das Ende des 15. Jahrhunderts gesetzt. Als vulgär bezeichnet ihn Coote 1596. (Horn, Gr. § 27 und 65).

churche: wurche (ae. wyrcau) 30 B; burden 142 F, bourdynous 188 H; curtesly 53 H, curtesye 1078 E; ensourge 724 B (lat!); further 49 H 56 A, forther X D 454 B; iurney 934 F, iorney 34 C, iourney 1161 F; norce 124 H; lurdane 492 H afr. lourdain; pourge 1168 C H; scourge 6 E 22 B; spurre 86 C, spore 119 C (Dehnung ŭ ) \$\bar{\phi}\$?); spurne 70 H; turne IV B 7 D, torne 1451 C, tourne III F 110 C; retorne retourne 16 H (E D D, belegt toorn aus Lancashire); stourdy 212 B; worme 25 A; wurt 617 D.

Die Schreibung ou weist ebenso, wie bei § 90 und 91 auf (vor dehnender Konsonantengruppe) gedehntes  $\bar{u}$ . Daneben bestand häufigere Kürze. Die Entwicklung ging einerseits gegen  $\rho$ , (siehe  $\bar{u}+r+$  Kons. § 100), andrerseits gegen  $\bar{\sigma}$ . Aus späterer Zeit ist Schwanken zwischen den beiden noch belegt bei tournament, tournay (Koeppel, Sp.-Pr. 49). Die Entwicklung zu  $\bar{\rho}$  hat gesiegt.

Anm. 1. Neben brenne 38 C 341 A (an. brenna) auch (durch Analogiebildung aus dem Part, Prät, und Prät.) burne 458 E und (mit Dehnung vor rn) bourne 704 B 773 A.

Anm. 2. Bei More stets poore blinde 847 D, pore blind 94 E.

Das moderne purblind begegnet uns noch nicht.

# II. In unbetonter Stellung.

95. In Mittelsilben ist u meist durch e ersetzt.

saterday 492 E 1423 D; cordener 772 F afr. cordouanier: stubbernly 354 E.

Im übrigen findet sich ou auch in nachtoniger Silbe infolge der häufigen traditionellen Schreibung ou in den franz. Endsilben -our. -oun:

holsum 140 E: neibor 85 G, neibour 62 C 73 G: stubburne 349 D, stubberne 1072 C, stobourne 1036 B, stoborne 437 B; murmoure 1100 C 1102 B.

Anm. sembstauncial 55 H aus substaunce, wohl durch Anlehnung an sembl-ance oder Druckfehler.

#### me. *ū*.

## I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

96. Der Beginn der Diphtongierung fällt noch in das 15. Jahrhundert (Luick, Angl. 14, 280). Die Grammatiker des 16. Jahrhunderts bezeugen meist diphtongische Aussprache. Andere aber (Palsgrave, Bullokar, Mulcaster) halten noch an konservativer  $\bar{u}$ -Aussprache fest. (Sweet, HES. § 826 ff.; Horn, Gr. § 106).

More schreibt für  $\bar{u}$ 

1) ou, ow ohne Unterschied:

out: dout II A D (:about) XIII C 22 C; grounde: rounde IV B (:confounde) VI B; clouche: pouche III H (zu clouche ne. clutch siehe NED.); devout 108 G, aber devocion 113 G (o franz. vortonig!); housele 134 H 178 H 'Opfer'; sowter 66 F lt. sutor! Heute nur mehr im Schottischen; sowe 332 AB ac. sugu; bough 186 A; plough 395 F.

Anm. Aus dem Reime now: vou III F lässt sich kein sicherer Schluss ziehen, da nicht bekannt ist, welche Aussprache dem ou in vou bei More zukommt. Bis Lediard (1725) werden ou, uu und u an-

gegeben (Sweet, HES. S. 357).

97. 2) au

nur in faul 306 F, wo es vielleicht Druckfehler ist, soust foul; Hawarde 35 D (auch bei Tyndale, siehe Sopp. 29; Walker belegt das Wort mit der Entsprechung des me. u und sagt zugleich, dass es häufig mit Diphtong ou in froward reimt; Ekwall, Jones § 556).

3) 1111

nur in withuute 1102 G, wo gleichfalls Druckfehler vorliegen wird.

Anm. Einmal auch *surrund* 921 E. Ton auf der ersten Silbe? Oder Druckfehler?

98. Vor der Diphtongierung wurde me.  $\bar{u}$  in einigen Fällen gekürzt und ergab ne. v. An Kürzungen meben erhaltener Länge  $\bar{u}$ ) erscheinen bei More:

dumme 484 D 641 G, doume 641 D, dome 338 C ne. dumb; thombe 1163 B ne. thumb; husband 41 D 48 C, hous(e)band 228 G 38 F; huswife 132 F 140 E; supper 399 E, sowper 251 D, suppe! H B 267 C vgl. Luick, Unters. § 560. (sowper und supper wären vielleicht ebensogut zu § 91 zu stellen); suck 607 F, sowke 283 B (Luick, Unters. § 560 nimmt auch bei diesem Worte Dehnung  $\check{u}$   $\rangle$   $\bar{o}$  und dann erst Kürzung zu  $\check{u}$  an).

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

#### 1. $\bar{u} + r$ .

99. me. u vor auslautendem r wurde regelrecht diphtongiert; dabei schob sich der Gleitlaut  $\partial$  vor r ein.

houre: flowre VID: howre: power XIIIB 25 A; houre: devoure: towre 22 D; Towers: yours VIIIC (für your belegen die frne. Grammatiker u und uu; Sweet, HES. S. 357). In der Schrift erscheint dieser Gleitlaut a ausgedrückt in volkstümlichem Tower afr. tour und in youers 1169 E.

Anm. deflore 441 F stammt von afr. deflorir. Das ne. deflower ist mit flower gebildet.

## 2. $\bar{u} + r + \text{Kons.}$

100. Vor r + Kons, unterbleibt die Diphtongierung des u. Dasselbe wurde wie frne, u behandelt, das aus

me.  $\bar{\varrho}$  vor r entstanden war, d. h. in einem Dialektgebiete blieb  $\bar{u}t$  erhalten, in einer anderen Dialektgruppe wurde  $\bar{u}r$  zu  $\bar{\varrho}r$  erweitert (siehe § 79). Letztere Entwicklung hat gesiegt.

adourne 27 C; course V B XIII B 'Lauf'; course 192 F ne. coarse; fourme 13 A 121 G 210 H, (de-) forme 11 B 78 A; perfourme 336 G, (con-, en-) forme 21 C 159 C; mourne 85 C; fowerth 475 C, fourth 577 H (Luick, Angl. 14, 286 belegt für dieses Wort me.  $\bar{u}$ ; vgl. auch Ekwall, Jones § 342).

Dazu kommen noch stourdy, tourne, scourge, ensourge § 94.

Es geht nicht an, aus dem Auftreten von o-Formen wie forme etc. auf Übergang  $\bar{u} \rangle \bar{\varrho}$  in obigen Wörtern zu schliessen. Denn forme, deforme können ja auch der Beeinflussung durch das lat. Etymon zu danken sein (Bauermeister § 119).

### 3. $\bar{u}$ + Labial.

101. Vor Lippenlauten ist die Diphtongierung des  $\bar{u}$  in der Schriftsprache nicht durchgedrungen. Der aus  $\bar{u}$  entstandene Diphtong uu hat vor Labialen seinen zweiten Bestandteil verloren (vgl. § 114), und der erste Bestandteil ist zum Laute  $\bar{u}$  gedehnt worden; me.  $\bar{u}$  ist also in diesem Falle mit me.  $\bar{\varrho}$  lautlich und in der Schrift zusammengefallen (Horn, Gr. § 111; eine wenig abweichende Erklärung gibt Luick, Angl. 16, 501 ff.).

rome 96 H 617 A, roume 821 E 840 D, rowme 42 C 63 H; stoupe, stowpe 551 C 1145 E.

Die Schreibung rome zeigt deutlich, dass More den Vokal wie me.  $\bar{\rho} = \bar{u}$  gesprochen hat, dass also Diphtongierung des me.  $\bar{u}$  vor Lippenlauten nicht durchgedrungen ist. Die Schreibung ou, ow steht dem nicht entgegen, da ou öfters zur Bezeichnung des aus me.  $\rho$  gebildeten u-Lautes gebraucht wird (§ 76).

Ebenso ist Diphtongierung des me.  $\bar{u}$  nicht durchgedrungen nach w (Horn, Gr. § 113): woolfe 910 F.G. woulf 1000 B (me. u vor lf gedehnt). Daneben auch kurzes

u erhalten: wulf 87 F, wolfe 910 G; aber nur Schreibung ou in wounde sb. 1142 H.

# II. In unbetonter Stellung.

102. a) In Mittelsilben ist me. ū zu e abgeschwächt z. B. laberous 24 B.

b) me.  $\bar{u}$  in Endsilben ist im Reime häufig in seiner vollen Lautkraft und Betonung erhalten; dies wird auch von Grammatikern des 16. Jahrhunderts bezeugt (Horn. Gr. S. 127 f.). Es reimt nicht selten mit me.  $\bar{u}$  im Hauptton.

power: conquerour XIII A; power: howre: honoure 25 A 33 D II D; powre (= power): armour: saviour 22 C; sowre: conqueroure: pleasoure 24 A.

In Prosa ist me.  $\bar{u}$  in nachtonigen Silben ebenfalls erhalten, teilweise aber durch oo und schwächere Sufflixe ersetzt.

Diamounde 137 A: favour 684 E, faver 60 D: honour 451 F, honoor 121 F: interpretour, interpreter 169 A: saviour 647 C, savior 142 F: prechoure 108 G, preacher 646 H, prechar 58 A; enamore 58 G (lat. amor-); secounde 1005 F 1011 A, second 1014 H: devocion: promocion II E; mocion: devocion: pocion 21 D: mason 152 E, masin 300 E: proclamaciyn 768 C.

Anm. hobeit 53 A nur einmal belegt, sonst how(e)beit. Zeigt o Abschwächung des me.  $\bar{u}$  zu  $\bar{o}$  an wegen vortoniger Silbe? (ähnlich ne. however, Horn, Gr. § 106).

Diphtonge.

me. ai, ei.

# I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

103. Schon seit Chaucer waren me. ai und ei unter ai zusammengefallen. Dieses ai wurde im frne, wie  $\bar{a}$  behandelt d. h. mit dem hellen Laut  $\bar{w}$  gesprochen, wobei der zweite Bestandteil i an Lautwert immer mehr verlor. In der Sprache des gewöhnlichen Lebens scheint schon von der Mitte des 16. Jahrhunderts ab Monophtongierung

eingetreten zu sein, und zwar im allgemeinen zu  $\bar{a}$ , in einer anderen Wortgruppe (Dialekt?) aber zu ē. In der Sprache der höheren Stände jedoch hat sich die diphtongische Aussprache bis tief ins 17. Jahrhundert hinein bewahrt. So sind wohl auch die einander widersprechenden Grammatikerzeugnisse zu verstehen. (Kluge, 12, 1050; Luick, Angl. 14, 275 f. und Unters. § 291 ff.; Viëtor, Phon. S. 122 f.; Diehl, 42; Horn, Gr. § 114; Rössler-Brotanek, Daines § 15; Ekwall, Jones § 139 ff.).

Für me. ai. ei ist bei More geschrieben:

1. ai. av

fay: day III C (fay jüngere, um 1300 aus dem Franz. genommene Form von afr. feit); sustayne: complayne: fayne XIV A; slayne: againe IV A; prayse: obaise: waise 30 D (obaise alte Form von franz. obeiss-; waise = ways, ae. weg + adverbialem -s. always! -wise und -ways als Endsilben wurden oft miteinander vertauscht. Sweet, N E G. § 1501); faytoure 134 G, faitery 135 E; gray 2 H, grayhounde V B (zur Etymologie vgl. Hasse, Studien über engl. Volksetymologie. Diss. Strassburg. 1904. S. 7); kaye 459 G 859 H (Luick, Unters. § 338 ff.; Horn, Gr. § 115).

Anm. 1. Vor  $\S$  und s + Kons, konnte ai schon im me. das i-Element verlieren (Luick, Angl. 16, 505; Unters. § 367; Arch. 107, 325 f): maister 5 G 189 D lt. magister, master IV G 2 H, mastrye 344 E. Umgekehrte Schreibung (durch voranstehendes maister beeinflusst) ist maister Maisker 1042 E; plaister 189 B 337 H ist eine im 14. Jahrhundert im Franz, und Engl. auftretende Nebenform von lautgesetzlichem plaster (siehe N E D.).

Anm. 2. Zu lautgesetzlich mit ai entwickelten Formen sind lat. Nebenformen mit a getreten bei: vainitie 1123 G, vanitie 1123 G; vainishe 696 F, vanyshe 929 C; vainguishe 448 B, vanguishe 35 H; paynym 77 B 85 E, pagan, paganisme 119 H 122 D E, (paganes and paynyms 159 D); traitor 54 B, traiterouse 978 C, tratorous 68 E (It. traditor!), auch von Diehl, 41 belegt; aber nur paylet 67 H ne. pallet

und proclame 1127 D.

Anm. 3. afr. peise 'Gewicht' ist noch erhalten: payse 1260 F ne. poise.

104. 2) ei. ev

conceyte (:waite :straite) 30 A (siehe \$ 52); breide 929 D (in a breid 'im Nu'); eighte 35 B; eisill 21 D; feithlesse 463 F, sonst faith; leve XIII A 'legen'; obeysaunce

65 F. obayse (siehe § 103): streight II E III B 'eng', straite II D 142 F: wey XIII A ac. weg, sonst way; wey 286 F. ac. wegan, waye 47 D 190 F: dazu noch conteyne 4 B 804 E; obteine 1422 G: perteine 1 C: retaine 99 D: mainteine 520 C, aber auch die ursprüngliche Form mayntene 352 E 859 H mit e (vgl. Angl. 23, 353 f.) (maintenance 353 E sustenance 90 F; aber conteynaunce 37 E in Angleichung au das Verh). Hierher gehören auch conceive, deceive etc., siehe § 52.

Anm. Beachte die Schreibung ei für sicheres  $\bar{\varrho}$  in beleife, deiville, weild, theis  $\S$  41.

105. 3) ee, e

(George) Gee or Jaye 901 D, Joy 1037 E; weght 579 H, weighte 39 D, weighty 1012 F (von ae. wegan) wey, way siehe oben, dazu noch wyght 41 C von ae. ge-wiht); invehe(th) 784 E 27 A ne. inveigh (lat. i\*veh-i!); ther (mindes) siehe unten § 106.

Aus vorstehendem Wortmaterial ist ersichtlich, dass kein sicherer Beleg für Monophtongierung von  $ai \ \rangle \bar{a}$  vorhanden ist. Jedoch zeigt die umgekehrte Schreibung ai für a (neben au, a) in daingeour (siehe § 117), das allerdings nur einmal belegt ist, beginnenden Zusammenfall von ai mit a. Die Belege Gee, invehe, weght, ther, ether etc. sind vielleicht zu erklären als Zeichen einer (dialektischen?) Monophtongierung zu  $\bar{e}$  (welche in der Schriftsprache bei key, either, neither, ther in geradliniger Entwicklung zu modernem i geführt hat bezw  $\bar{e}$ ). Vgl. die ausführliche Abhandlung bei Ekwall, Jones § 139 ff. und 155 ff.; Diehl, 42 belegt ebenfalls zahlreiche Schreibungen e, ea für ai, ei.

Anm. 1. Bei either 1 C 67 A, ether 14 G 84 F; neither 36 A 299 F, nether 62 E waren schon im me. (im Mittellande und Norden) Formen mit  $\bar{e}$  vorhanden.

Anm. 2. Vielleicht soll auch die Schreibung eay für ei, ai als ersten Bestandteil des Diphtongen einen offenen e-Laut anzeigen in eayl(ing) 847 °C ne, ail sonst eyle 713 D. Doch wird auf diese Schreibung, weil nur einmal belegt, kein besonderes Gewicht zu legen sein. Ebensowenig wird von Bedeutung sein sayinte 639 E neben sonstigem saint. Im übrigen hat bei diesem häufig proklitisch gebrauchten Worte jedenfalls Monophtongierung des ai zu ē und Verkürzung zu e be-

standen, wie sentuarye 50 B C zeigt. Daneben auch sainctuarye 47 G. Latinisierte Formen (siehe § 103 Anm. 2) sind viel in Gebrauch: sanctuarye 50 D, sanctifie 358 E, santytie 357 H.

Anm. 3. hyghnouse 1019 E statt sonstigem hei(gh)nous zeigt

Einfluss von high 'hoch', 'hochmütig'.

Anm. 4. Der Ortsname Leicester erscheint als Lecester 53 D; also Monophtongierung zu  $\tilde{e}$  und Kürzung zu  $\tilde{e}$ .

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

### ai, ei + r.

106. fayre: repayre  $1432~\mathrm{D}$  (:mayre) II D; ayre  $446~\mathrm{H}$  ne. air, ayer  $446~\mathrm{H}$   $684~\mathrm{H}$ ; ther (mindes)  $76~\mathrm{A} = their$ .

Aus ayer erhellt Einschub des Gleitlautes e vor r. ther zeigt Monophtongierung von ei zu  $\bar{e}$  (befördert durch satzunbetonte Stellung), siehe oben § 105. In seiner Entwicklung scheidet sieh ai vor r von sonstigem ai erst im 18. Jahrhundert.

# II. In unbetonter Stellung.

107. a) in Mittelsilben:

Die Abschwächung des ai, ei in Mittelsilben drückt sich durch Schreibung e, i aus:

acertene 161 A (bis ins 17. Jahrhundert auf der 2. Silbe betont, NED.); certentye 928 C 1429 H, certainty 37 H; compinable 37 E (über ne. companionable, Koeppel, Arch. 106, 43); mervalously 194 B, merveilous 18 G.

b) in Endsilben:

Unter dem Nebenton ist ai in der Schrift erhalten: citesain 418 G; counterpayse 301 B 946 C; Magdaleyne 592 E 672 G, Mawdelaine 674 A, abgekürzt mawde 685 C.

Ohne Nebenton ist *ai* ebenfalls meist erhalten. Es reimt mit *ai* im Haupttone, war also noch fakultativ betont. Doch begegnen uns Formen mit *e, y,* welche die Abschwächung deutlich zeigen:

vaine: captaine 21 B; certain: again III D; bataile: assaile 23 C; battayle 23 C; Almain 223 C 446 C, Almaigne 135 F; apparayle XI B, apparell 114 B; barrain 243 H no. barren; burgeys 301 E; conseill 13 H; counsell 56 B 106 G;

gardain 50 E 335 H afr. gardain; humaine 3 B; leaven 677 F; bargain 6 B, bargaen 602 E; money I D, mony 447 B; ordyne(d) 994 H (Ton auf der ersten Silbe!); palays 254 D, palaice 8 A, palyce VIII D 35 D, palace 84 E; rascaile 412 D; travaile 24 B 288 H 'Mühe'; travayle 271 B ne. travel; veraye 178 F, sonst verye 179 E, verelye, verellye 1118 D; vitayle 993 A.

me. oi. ui.

# I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

108. Die frne. Orthoepisten unterscheiden zwei Gruppen von Wörtern, eine mit oi, eine andere mit ui; sie gruppieren aber die Wörter in nicht übereinstimmender Weise. oi blieb lautgesetzlich als oi erhalten. Dagegen wurde ui zu oi und fiel mit dem zu ii, oi diphtongierten me. ī zusammen. Eine Scheidung der Entwicklung der Wörter mit oi, ui nach etymologischer Grundlage ist bis jetzt noch nicht völlig gelungen (Luick, Angl. 14, 294 ff; Bauermeister, § 158 ff; Kluge, I², 1050; Hauck, 92 ff; Viëtor, Sh.-Ph. § 54 f; Ekwall, Jones, § 355 ff; Horn, Gr. § 119).

More schreibt für oi, ui

1) *oi*, *oy* 

imploy: ioy, IH; ioye: toye 26 D; defoyle 771 A (siehe NED.); noyance 290 C, noyful 481 E, noious 18 A, noysome 536 F; oil 375 E, anoil(ing) 431 D. (Vom ae. ele kommt aneling 345 F 378 B. Als vermittelnde Form zwischen beiden hat More auch aneyl(ing) 375 E 379 F).

Anm. In biblischen Eigennamen neben oi auch o z. B. Moises 456 E, Moses 458 H; Noye 311 H = Noe.

**109.** 2) *i*, *y* 

ynion 337 E ne. onian (dialektisch ynion); viage 59 B 562 H, vyager 616 D; rial 54 A 301 G, ryalty 84 A 86 B; dazu auch die späteren Lehnwörter royal(ly) 627 A, roialtye 115 F, roialme 115 F; zu letzterem auch lautgesetzliches relme 1427 A, realme 1430 B (l etymologisierend!).

Wir hätten demnach mehrere Beispiele für Übergang  $oi \rangle \bar{\iota}$ . Jedoch dünkt mir die Wortgruppe viage, rial unsicher, da eine Form rial schon vom 14. Jahrhundert ab belegt ist (siehe NED.); darin ist i in vortoniger Stellung für e eingetreten.

B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

oi,  $ui + \check{s}$ .

110. Vor  $\check{s}$  (dialektisch auch vor s+ Kons.) konnte oi, ui schon im me. das i-Element verlieren (Luick, Angl. 16, 505 und Arch. 107, 325 f; Horn, Gr. § 121).

frush 374 F 440 D; usher 1165 H, aber auch huysher 767 C. Hierher gehört wohl auch boustiouse 57 F neben boystuous 993 C (siehe NED.).

## II. In unbetonter Stellung.

111. oi in unbetonter Silbe ist abgeschwächt und durch andere Suffixe ersetzt worden.

carrain 310 B afr. caroigne, carein 25 A, carien 101 A, carin 631 C, caren 358 B; gargyle 354 G ne. gargoil.

Anm. 1. ae. ælmesse ist mit lat. elemosina fr. almoigne vermischt worden. More hat folgende Formen: almes (deede)  $108~\rm G$   $380~\rm F$ , almose (dede)  $265~\rm C$   $364~\rm C$ , almouse  $384~\rm A$   $729~\rm G$ , almoise  $44~\rm E$   $265~\rm D$ , almoygner  $164~\rm G$   $235~\rm H$ .

Anm. 2. Aus afr. deveir durch Suffixvertauschung devor 66 A, devour 260 H, devowre 45 H. devoyre 278 D ist vom Centralfranzösischen übernommen.

#### me. au.

# I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

112. me. au (und zwar primäres au, sowie sekundäres, am Ausgang der me. Zeit aus a vor l entwickeltes au, siehe § 14) wurde in frne. Zeit monophtongiert. Das Ergebnis war einerseits ein sehr offener o-Laut (2), andrerseits ein ā-Laut. Diese Verschiedenheit beruht nach Horn (Unters. 24) auf Dialektmischung in der Schriftsprache. Daneben wird im 16. Jahrhundert (von Smith und Bullokar)

unter Beeinflussung des Schriftbildes noch diphtongische Aussprache bezeugt. In der Schriftsprache hat der \(\gamma\)-Laut den Sieg davon getragen. (Sweet, N.E.G. § 856; Luick, Angl. 16, 469 f.; Vietor, Phon. Stud. III, 92 und Phon. § 45. Anm. 6; Franz. Sh. § 44; Diehl, 45 f.; Rössler-Brotanek, Daines § 20 ff.).

Für au findet sich bei More geschrieben:

1) au, aw

lawe; sawe I C (:strawe) 1D; augrim 300 F ne. algorism; auter, awter 160 G 340 G (altar 346 A 354 D ist latinisiert!); hawke V B. hauk 228 A; haute 572 F ne. haught; Paule 12 E 101 B 158 D, häufig auch Poule siche § 70, tygl. dazu Horn, Unters. 25 f., der es von me. Pol ableitett; Saule 362 A; taught IV A 445 E. zu tought siehe § 129. Dazu noch sekundäres au (siehe § 14) in paulesy; bauld; hault.

113. 2) a

magrye 11 H 48 F 232 A, maugrye 47 A; Sha 44 E 60 F, Shaa 57 H 58 A ne. Shaw.

Dazu wäre noch anzuführen: becaause 1077 B und in unbetonter Silbe, Tindaall 549 F, siehe § 14).

3) 0

olso 549 D, wohl Druckfehler; (in schwach betonter Silbe: herode 56 B und herawde 335, siehe § 119).

Die Belege mit  $\bar{a}$  sind freilich etwas spärlich; doch lassen sie wohl auf Monophtongierung zu a schliessen.

# B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

## 1. au + Labial.

114. Noch in me. Zeit verliert primäres au das u-Element vor Labial, so dass in Aussprache und Schrift  $\bar{a}$  eintritt (das z. T. zu  $\check{a}$  verkürzt wurde). Dieses a schliesst sich in seiner Entwicklung sonstigem a an.

More hat die Schreibweise a (mit Verlust des u), sowie die traditionelle Schreibung au:

safe, save 50 U 51 F, saufe 198 D 695 C, safegard 46 C, saufegarde 695 D, safeconducte 255 A, saufeconducte 255 B,

vouchsafe 132 G, vouchsaufe 113 F. Zu chamber, chaumber vgl. § 118.

Auch sekundäres au (aus a vor l) verlor sein u vor Labial nach Ausfall des l, aber erst in ne. Zeit; es tritt uns Ende des 17. Jahrhunderts als  $\bar{w}$  entgegen. Da More sekundäres au überhaupt nur in paulesy und bauld (§ 14) mit der phonetischen Schreibweise au bezeichnet, sonst aber die traditionelle Schreibung a beibehält, obige Sonderentwicklung auch erst im 17. Jahrhundert bezeugt ist, so kann es aus unserer Betrachtung ausscheiden.

Ebensowenig lässt sich vom Verluste des u vor dem aus gh entstandenen f bemerken: laugh XI C.

### . 2. au + Nasal (in franz. Wörtern).

- 115. Schon im me. war a vor Nasal in franz. Wörtern durch au und a vertreten, und zwar durch beide Schreibarten nebeneinander bei einem und demselben Worte. Diese Doppelheit setzt sich auch im Ne. fort. Eine (dialektische?) Scheidung von a und au im Me. ist bis jetzt noch nicht gelungen. (vgl. Behrens, Franz. Stud. V, 77; Luick, Angl. 16, 487; Vietor, Phon. § 49. Anm. 6).
- a) Im allgemeinen wurde dieses me. au zu frne. 2 monophtongiert wie in einheimischen Wörtern.

Jedoch veranlassten die folgenden Konsonanten nicht selten eine andere Entwicklung.

- b) au vor n + d, t, s.
- 116. In dieser Stellung nahm au die gewöhnliche Entwicklung zu z. Daneben bestand eine mundartliche Sonderentwicklung über  $\bar{a}$  zu  $\bar{x}$ , welches uns im 17. Jahrhundert entgegentritt und schliesslich die Oberhand gewinnt (Koeppel, Sp.-Pr. 32; Horn, Gr. § 133).

More schreibt in dieser Stellung in weitaus überwiegender Weise au, selten a.

advauntage 14 B, avantage 226 H 518 A; avaunce 36 G 254 C; braunche 634 C, branche 627 E; chaunce XV D, chance 1419 E; commaunde IV F XV C, commaundement 2 F, commandement 509 A; enhaunce XIII A (Koeppel

Sp.-Pr. 1); graunt 458 G: launce 1160 G: maundie 431 D; pawnche 641 C: plant 1023 C (lt. planta!); taunt 491 H: staunche 1079 E.

Anm. 1. Junge Lehnwörter mit anderer Entwicklung sind: blandish VIII B. blandiment 4 E; graundfather 638 A 865 C; graundjury 998 G; traunsytory 1076 F: au ist zu erklären, wie in aunswer, eraund, Hollaund, understaund § 19 Anm. 2, durch Übertragung des Schwankens zwischen a und au in französischen Erbwörtern auch auf neuentlehnte Wörter. — afr. esclaundre entspricht slaunderous und (durch Beeinflussung seitens lat. scandal-) slander 958 H.

Anm. 2. In ursprünglicher vortoniger Silbe hat ebenfalls die Entwicklung zu modernem  $\check{a}$  statt. ancestrie 40 H: raunsome 743 C.

- e) au vor ndž (nš).
- 117. Für au vor ndž werden frne, meist die Entsprechungen von a, ai bezeugt, selten der tiefe z-Laut. (Rudolf, 18; Süssbier, 48; Blach, 51; Diehl, 13; Luick, Angl. 16, 485; Western, Engl. St. 37, 213; Horn, Gr. § 135).

aungelle 473 H, angell 547 A: chaunge II H. change 53 H: daunger XII A, danger 55 A und daingeour 972 C: straunge VIII A, strange 3 E 133 A; auncient 515 B.

Bei den Wörtern unter b), wo wir heute Laut  $\bar{a}$  oder  $\sigma$  haben, ist Schreibung au die Regel, a die Ausnahme; bei mehreren Belegen kommt a überhaupt nicht vor. Hingegen bei c), wo wir heute die Entsprechung von me.  $\bar{a}$  haben, stehen den au-Formen mindestens ebenso häufige a-Formen gegenüber, einmal erscheint sogar ai (vgl. § 105). Demnach bestand in Mores Sprache bei den Wörtern unter Reihe c) wohl die Entsprechung des me.  $\bar{a}$ , also frne.  $\bar{e}$ .

Anm. 1. evangeliste 488 B, evangelicall 457 (' ist Entlehnung aus der lat. Kirchensprache. Zu au in evaungelist 455 D vgl. oben § 116. Anm, 1.

Anm. 2. Vor ng scheint überhaupt nie au gegolten zu haben: language 5 E; strangle 457 C.

- d) au vor m.
- 118. Wie schon § 114 dargelegt, verliert au noch im me. sein u vor Labial und wird zu  $\bar{a}$ , modernengl.  $e^i$ .

chaumber 2 D und chamber 53 H 63 B.

Dieses Wort ist also vollständig zu safe § 114 getreten. Freilich sind dafür auch noch andere Aussprachen bezeugt (Luick, Angl. 16, 483; Horn, Gr. § 136).

Hieher gehört wohl auch mammette 119 H 178 A und mammotte 128 H 140 G; sonst begegnet häufiger maumet. Siehe bei h § 190 Anm. 1.

Anm. Vor mp hat jedoch wieder eine andere (mundartliche?) Entwicklung zu modernengl.  $\bar{a}$  und  $\alpha$  statt. More schreibt au und a: (en)saumple 31 B 48 D, sample 75 A; raumpe 1003 G ne. ramp.

## II. In unbetonter Stellung.

119. au in franz. Wörtern ist fakultativ betont:
mischaunce: substaunce IH; governaunce: mischaunce:
enhaunce XIA.

Abschwächung des au tritt in der Schrift nicht besonders zutage. Nur wechselt Schreibung a häufig mit au vor n + Kons. Dazu tritt einmal ao und einmal o auf:

caterwaw 342 A (vom 16. Jahrhundert an mit *l* bezeugt. vgl. miauler); marchaunt III G, marchant II G; continuaunce 1 D, continuance 1 C; remenaont 502 G; herawde 335 E, herode 56 B. Assistence 145 G ist lautgesetzliche normannische Form.

## me. $\bar{\varrho}u$ $(\bar{u})$ .

### I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

120. me.  $\bar{\varrho}u$  rückte um 1400 gegen  $i\bar{u}$  vor, woraus dann allmählich durch Akzentwechsel  $i\bar{u}$  entstand. Die Grammatiker der frae. Zeit gehen in ihren Angaben über die Aussprache auseinander. Die einen lehren für me.  $\bar{\varrho}u$  und  $\bar{u}$  die Aussprache iu, die anderen dagegen die Aussprache  $\bar{u}$ . Dieser Unterschied wird von Luick (Angl. 14, 287 ff) folgendermassen erklärt: Da die volkstümliche Sprache (mit Ausnahme des Südwestens) den alten, einheimischen  $\bar{u}$ -Laut eingebüsst hatte, ersetzte sie den neuen  $\bar{u}$ -Laut in franz. Wörtern durch den Diphtong  $\bar{\varrho}u$ , iu. Dieser steht dem  $\bar{u}$  sehr nahe; denn er erfordert dieselben Artikulationen nacheinander, welche der Laut  $\bar{u}$  gleich-

zeitig erfordert. Die höheren Kreise aber, welche des Französischen mächtig waren, haben ü bewahrt und diesen Laut selbst für volkstümliches iu in einheimischen Wörtern gesprochen. Im 17. Jahrhundert hat das volkstümliche iu gesiegt (Viëtor, Phon. § 41 Anm. 5 ff.; Horn, Gr. § 122). — Da ēu und ü lautlich zusammengefallen waren, konnte ü durch die Schreibung eu, ew ersetzt werden und umgekehrt.

More schreibt für me. ēu und franz. ū

1) ew, eu

threwe: adewe IV F (threwe = er warf); adew: hew IX B 'Gestalt'; newe IV G 1 B: pew 127 D: skewse 577 F = excuse; treuthe (siehe unten § 124 Anm. 1).

Anm. dronkelew 'Trunkenbold' = dronke(n) + lew 824 E. Im 16. Jahrhundert findet sich sonst noch costlew = costly, siklewe (siehe N E D.).

2) u

121. ensue: new I E; sute: dispute I D: use: refuse IV G; duetye 172 A, deutye 382 G, dewe 145 D: festue 1102 A lat. festuca ne. fescue; renue 367 E ne. renew; Tuesday 340 G, tewes day 61 F.

3) *iew* 

122. neviwe 4 C 10 E, neveue 1 G (später aus dem Centralfranz. entlehnt; Frz. St. V, 110), nephewe 37 H, nephue 38 B; estiewe 351 G.

4) ui (weil frz. ui ) anglon. ü geworden war)

fruite 21 B, frute 15 A; suyt 970 D, sute I D, sewte 489 A; Huiskin 833 H, Huychin 655 F, daneben Huskin 'Hüsgen', siehe § 179 Anm. 3.

In einheimischen und französischen Wörtern schreibt More gleich häufig ew, eu; u gebraucht er nur in französischen Wörtern (ausgenommen renue und true). Ob er iu oder ü gesprochen hat, lässt sich aus der Schreibung nicht ersehen.

Anm. Modernes huge finden wir bei More als houge 273 C. hougenes 541 A. Übergang vom anglon.  $\bar{u}$  in  $\bar{u}$  tritt in einem Teile des Mittellandes und im Norden gelegentlich auf (Behrens, Frz. St. V. 118 f.; Ekwall, Jones § 354).

B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

1. 
$$\bar{e}u$$
,  $\bar{u}+r$ .

123. In der Verbindung  $i\bar{u}$  vor r hat  $\bar{u}$  die gleiche Entwicklung durchgemacht, wie frne.  $\bar{u}$  aus me.  $\bar{\rho}$  d. h. in einer Dialektgruppe ist es  $\bar{u}$  geblieben, in einer anderen ist es zu  $\bar{\rho}$  erweitert worden. In der Schriftsprache hat die  $\bar{u}$ -Gruppe dank der Einwirkung des Schriftbildes gesiegt (Lloyd, Phon. St. V, 95; Storm, engl. Philol., 383 u. 820; Horn, Unters. 35 ff.).

ure: cure II H; sure: endure XIV D (:procure) 29 B (ure späteres Lehnwort aus dem Centralfranz.); Jewery 238 C ne. jury; puernes(se) 741 F 751 B afr. pur; suer(ty) 1422 F 445 G.

Aus Vorstehendem erhellt nur Einschub des Gleitlautes e vor r. Der Mangel jeder o-Schreibung dürfte uns wohl berechtigen, Erweiterung zu  $\bar{\varrho}$  für Mores Sprache abzuweisen.

$$2. r, l, \check{s}, \check{z} + \bar{e}w, \bar{u}.$$

124. Nach r, l,  $\check{s}$ ,  $\check{z}$  (mundartlich auch nach Dentalen) ist  $i\bar{u}$  zu  $\bar{u}$  geworden. Dieser Lautwandel wird erst am Anfang des 18. Jahrhunderts bezeugt; Schreibungen nach zu schliessen, dürfte er aber schon früher eingetreten sein. (Angl. 29, 176; Horn, Unters. 40 f. und Gr. § 123).

rule VI A, rewle 427 G; trewell 955 B afr. truelle ne. trowel (me. scheint trüel vom Franz. u. trowel mit ū vom lt. trulla vorhanden gewesen zu sein); Jewe 15 F, Jeewe 635 D 643 F; Jewery 238 C ne. jury; iueller 137 A, iewel 67 E; eschew 23 D 164 A, estiew 351 G, estew 563 E, astewe 807 B.

Aus diesen Belegen kann man betreff Aussprache  $i\dot{u}$  oder  $\bar{u}$  keinen sicheren Schluss ziehen. Doppelschreibung ee in Jeewe würde Aussprache  $i\dot{u}$  wahrscheinlich machen. Hingegen ist franz. Louis als Lewis 1432 D übernommen worden. Dieser Fall von umgekehrter Schreibung würde Verstummen des i in  $i\dot{u}$  nach l beweisen und damit auch sehon vorher bestehenden Übergang  $i\dot{i}$   $\rangle$   $i\dot{u}$ .

Anm. 1. trew 1 C, true VIII B 15 E, treweth 122 E. trueth 5 A 15 E, treuth 105 G, truthe 4 D 74 B (\$\tilde{u}\$ oder \$\tilde{u}\$?). Daneben hat More anch trouth 12 G 37 C, truoth 767 A, sowie gekürztes troth 126 D 134 E und das Verb trow 50 C 128 II. Zur Erklärung dieser Formen wird man an me. Wechsel zwischen \$\tilde{e}u\$, \$\tilde{e}u\$ und ou zu denken haben. (Angl. 23, 346 f; siehe auch Süssbier. 49 f, der auch an. Abstammung nicht ausschliessen möchte). Jedenfalls kann die gekürzte Form troth nur aus me. Diphtong ou abgeleitet werden. Für trow kommt auch ae. trûwian in Frage.

Anm. 2. Neben ieoperde, ieopardie (siehe § 42) auch iubarde 49 F 1424 F, iupardy 50 C, das auf ein afr. iuperti zurückgeht (Schwan-Behrens, Grammatik des Altfranz, 1907 § 63), — Über chuse mit ü-Laut für ae. eo, eine Form von westmittelländischem Ursprung, siehe § 82. Anm. 2. Vgl. NED.; Sweet, NEG. § 1437; Franz Sh. S. 35. — broose(d) 1178 G ne. 'bruise; zur Etymologie siehe NED.

## II. In unbetonter Stellung.

### 1. In Mittelsilben

125. me.  $\ddot{u}$  in Mittelsilben ist entweder ganz ausgefallen, oder es ist der Abschwächung zu i, e anheimgefallen. Heute ist durch den Einfluss des Schriftbildes der Laut  $j\ddot{u}$  meist wiederhergestellt.

recapitle 175 H 177 D; pursevant 55 E afr. poursuive; accumilate 1424 C.

### 2. In Endsilben

a) Im absoluten Auslaut tritt uns die Abschwächung infolge Verlustes des Tones entgegen in conster, constre 150 C 268 D, während sonst ew, ue erhalten ist und Aussprache (i)u durch den Einfluss des Schriftbildes bis zum heutigen Tage erhalten geblieben ist: construe 217 B, misseconstrew 109 E; agew 572 G; continew 154 D; sinew 77 E.

## b) Im Auslaut vor Konsonant.

Die Endsilbe -ure ist fakultativ betont: picture: cure 30 B; treasure: measure: pleasure XIA. Suffixvertauschung findet sich in pleasure, pleasoure; leysure 289 A, leysour 99 C, leysore 356 C; treasure, tresor 42 D.

Abschwächung des ü (in der volkstümlichen Sprache) erscheint nur in: commune 107 G 141 F 'gemeinsam, ge-

wöhnlich'; commen XIV A 106 B, comen 55 C 127 G 'unterhandeln'; cundyt 805 C afr. conduite.

#### me. ēu.

126. me.  $\bar{e}u$  ist erst im 17. Jahrhundert mit me.  $\bar{e}u$  unter  $i\bar{u}$  zusammengefallen (Sweet, HES. § 878; Vietor, Sh.-Ph. § 32; Ekwall, Jones, § 270 ff.; Horn, Gr. § 126).

More schreibt dafür ew, seltener eu, eau: dew 'Tau': fewe XII B; ewe 631 E; leud 84 A; vb. shew XIII B 2 F 8 D, einmal sb. show 1040 A (Wechsel zwischen me. ēu, ēu und ou siehe § 124. Anm. 1); beautie 2 A, beawtie 478 E, beuty 771 E, bewty 2 G; sleuth 336 H ae. slæwð. Zu slouth siehe unten.

#### me. ou.

# I. In betonter Stellung.

A. Entwicklung ohne Einfluss der Nachbarlaute.

127. Nach Luicks Ausführungen (Angl. XVI, 452 ff.) gab es im frne, nur einen ou-Diphtongen, nämlich ρu. Zu primärem me. ou tritt um die Wende der me. und ne. Zeit ein sekundäres ou aus o + l (§ 70 und 85). In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts scheint Monophtongierung beider ou zu ρ in weitem Umfange vorhanden gewesen zu sein. Dieses ρ teilt dann die Schicksale von sonstigem ρ (Luick, Angl. XVI, 452 ff.; Sweet, H E S. §883 ff.; Brotanek, Neudrucke, frne. Grammatiken I. Band (Mason). Halle. 1905. S. XXXVII; Horn, Gr. § 137).

In Mores Schriften findet sich für ou

1) ow, ou

(ow besonders vor u und im Auslaut) knowne: overthrowne 24 B; blow: overthrow IV A; doughe 677 G Teig'; low 25 A; owne 37 A; dazu noch sekundäres ou in: boulte, moulde, moulten, souldyoure § 70: foulde § 85.

Anm. 1. Neben sleuth (§ 126) auch slouth 334 G, sloutheful 338 H, slougth (zu g siehe § 156) mit der Entsprechung des ae. slåw; sloth 1145 H 1160 C ist verkürzt.

2) 0

controlle, proll, roll, role, smoldre neben controlle, prowle, roule, smowdre, Belege § 70; folde: beholde, bold, hold, houshold, told, neben boulde, houshould, toulde, Belege § 85.

o-Schreibung in diesen Wörtern kann begreiflicher Weise kein Beweis für monophtongische Aussprache von ou sein. Denn sie kommt nur in Wörtern mit sekundärem ou vor, wo sie historische Schreibweise ist. Die phonetische Schreibung ou ist in diesen Wörtern nie besonders häufig aufgetreten, da ja ou bald wieder zu o reduziert wurde, und ist auch in der Schriftsprache ganz selten erhalten.

Anm. 2. knoledge 388 D 456 C tou ursprünglich in vortoniger Sillie! neben knowledge 393 F und troth (häutig satzunbetont!), siehe § 124. Anm. 1. sowie sloth, siehe oben Anm. 1. eilen den anderen Wörtern in der Entwicklung zu Monophtongierung zu  $\varrho$  voran und zeigen schon Kürzung zu  $\varrho$ .

Hingegen nur die Schreibung Gloucester 38 A.

B. Entwicklung unter Einfluss der Nachbarlaute.

1. 
$$ou + r$$
.

128. ou vor r wurde ebenfalls noch im 16. Jahrhundert monophtongiert und wie sonstiges me. φ vor r behandelt. foure 475 D, fower 1024 A.

$$2. ou + ght.$$

129. Mehrere Grammatiker des 17. Jahrhunderts bezeugen für ou vor ght noch die Entsprechung des me. ou, während gleichzeitige Gewährsmänner den offenen z-Laut wie für aw in law lehren. Dieser scheint aus dem Südwesten zu stammen. Er hat sich in der Schriftsprache festgesetzt. ou vor ght ist demnach lautlich wie au behandelt worden. (Luick, Augl. 16, 454 ff.: Unters. § 90 ff.; Horn, Gr. § 142; Bauermeister, S. 158 ff.; Hölper, 33; Dibelius, Angl. 23, 186 f.; Rudolf, 24 f.).

More schreibt dafür

1) ou

brought: thought III E (:nought) VII A II A: ought: wrought: nought 31 A. Für wrought auch worught 123 H

(Svarabhakti-Erscheinung; sie kommt in heutigen Mundarten häufig vor. Vgl. Wright, EDG. § 234; Franzmeier, 11 ff).

2) au

daughter 506 C 728 D 1446 G, doughter IX A 42 A.

(More gebraucht weitaus überwiegend doughter; der Herausgeber Will. Rastell aber schreibt in den Überschriften zu Mores Korrespondenz stets daughter. Seit etwa 1500 ist daughter belegt, NED.).

Anm. Etymologisch berechtigt ist au in aught 236 C 290 A, naught(y) 155 E 204 E ae. nâwiht, worin â noch vor Übergang zu ogekürzt wurde (satzunbetont nat), während sich sonst nought XIII D 7 F (satzunbetont not) und ought 7 G 114 G ergab.

Die Form daughter, sowie die umgekehrte Schreibung ou für au in tought 455 G (sonst taught IV A 445 E) berechtigen uns zu der Annahme, dass zu Mores Zeit der dialektische Zusammenfall von ou und au vor ght unter einem offenen  $\bar{\varrho}$ -Laut (2) der Schriftsprache nicht mehr fremd war. Dieser Zusammenfall wurde jedenfalls begünstigt durch die Doppelformen ought — aught, nought — naught, fouht (fuhton, fohton) — faught (feaht).

## II. In unbetonter Stellung.

130. In Mittelsilben ist ou zu ŏ verkürzt worden: felosship 945 H; foloing 1020 D; widoly 494 D E; maribone 727 H 'Markknochen' (Kæppel, Arch. 104, 34).

### Konsonanten.

Labiale.

*p*.

131. 1. p ist als Übergangslaut vorhanden zwischen m und Dental (t, n, l).

she dempt 51 D ae. dêmde; contempne 27 C (lt. contempsi!), contemne 311 B; dampne 109 D, dampnacion 1428 G, damne 224 C, damnacion 1445 D; condempne 109 F 187 B, condemne 111 A, condemnation 112 C; indemp-

nite 989 H, indemnity 970 B; solempne 940 A, solempnite 53 G, solempnisacion 60 A, solemne 69 E 225 E; solempnely 940 A, solemply 122 D 134 E unit Verstummen des n nach m, siehe § 170); Sampson 1041 E; empty 1048 B; (temptacion 1178 A u, franz. tentation 1177 H).

Der Übergangslaut p tritt vereinzelt schon im afr, auf Schwan-Behrens, Grammatik des Altfranz, 1907 7 \$ 182 Anna) und findet sich im ganzen me. Zeitraum. More hat meist auch Formen mit etymologischer Schreibung olme p. Haben wir es hier mit nebeneinander bestehenden Doppelformen in der Aussprache zu tun, oder ist p nur als traditionelle Schreibung erhalten, in der Aussprache abor verstummt? Die letztere Annahme gilt wohl sicher für contempne, dampne, condempne, solempne. Mit dem Verstummen des auslautenden e musste in diesen Wortern auch n verstummen, da die Lautfolge mpn im Auslaut ungeläutig ist. Damit war auch dem eingesetzten p Grund und Boden entzogen. Vor Vokal freilich konnte sich die Lautfolge mpn länger halten, bis p schliesslich auch in dieser Stellung durch Analogie schwand. Jones, siehe Ekwall \$ 642, belegt gesprochenes p nur in wenigen Fällen vor t).

132. 2. Etymologische Schreibungen liegen vor in (ac-) coumpte 294 (°FA 615 D. account 299 A 318 H (Neuere Entlehnung ist (ac-) compte 142 H 518 A): corps 171 E 191 E. corppes 774 E. corse 101 A; receipt 431 F, receite 72 E 117 C: bankeroupte 881 F (p etmylogisierend!).

Anm. 1. safyre 137 A lat. sapphir — Assimilatorischer Schwund des p vor f (ph), wie heute noch in der Aussprache.

Anm. 2. diam(med) 241 H ne. diamp ist in seiner Geschichte noch nicht recht erkannt; siehe N.E.D.; Litbl. 24, 317; Horn, Gr. § 161.

133. 3. p ist an silbenanlautendes b angeglichen worden im babtist 187 H. babtisme 249 B 730 H. neben etymolog. baptest 192 C, baptisme 250 F.

Dieser Vorgang ist in heutigen Mundarten (besonders im Norden und Mittelland) noch erhalten (Wright, E.D.G. § 275; Horn, Gr. § 158 Anm.; vgl. auch Ekwall, Jones § 623 ff.). Anm. Über absorpt siehe Flexion § 224 Anm. Intervokalisch erscheint schon frme, statt p auch b in ieopardye, iupardie 40 D, iubardy 49 F (Behrens, Franz. Stud. V, 162). Druckfehler ist wohl disvower 441 G für dispower.

*b*.

134. 1. Neben phonetische Schreibungen treten allmählich etymologische mit b:

dout 1 G, undoutedly 105 C, doubt 23 B 37 F, doubtingly, undoubtedly 18 B 37 F; sotle 22 B, suttle, sutteltie 894 CD 22 B, subtel 421 D.

135. 2. Auslautendes b ist nach m in spme. Zeit stumm geworden und auch in der Schrift weggefallen. (Das Modernenglische hat die historische Schreibung mit b).

clyme 652 D: dumme 484 D 641 G, doume 641 D, dome 338 C. Doch hat More lamb nach Plur. lambren.

Die umgekehrte Schreibung mb für auslautendes m findet sich nicht in  $limme\ 37$  C 247 H ne. limb (vgl. dazu Sweet, HES. § 933), wohl aber in  $thombe\ 1163$  B.

136. 3. Zwischen m und nicht silbenbildendem r, l (also ursprünglich nur in flektierten Formen) trat im Me. der Übergangslaut b ein. Analogie mit den Nominativformen hat seinen Bestand in Ne. unsicher gemacht (Behrens, Frz. St. V, 170; Horn, Gr. § 158).

More hat dieses b nur in bramble 1158 A, stoumble 1174 F me. stumel-en; sonst shammel 1064 C, bumling 1088 F ne. bumble, Cameray 1418 H 1426 A (so auch im pikardischen Dialekt: siehe Suchier, Aucassin und Nicolette. 1899 S. 62 f.). Auch in den heutigen engl. Dialekten fehlt der Übergangslaut b meistens (Wright, E D G. § 276).

Anm. befile 685 B für defile wird Druckfehler sein; ebenso vefore 107 B.

f.

137. 1. Zur Bezeichnung der stimmlosen labio-dentalen Spirans dient f, seltener ff.

Beispiele für letzteres: dyffame 290 H (lat. diffamare); chyeffe 361 B: proffe 123 F 124 A: shiriffe 432 G, shiriefe 348 H, shriffe 921 H: vouchsauffe 122 B: graffe 180 F. das ne. graft (siehe NED.) ist nicht vorhanden; hoffe 711 A (sottes hoffe, Name eines Gebäudes oder Wirtshauses; ne. meist hove geschrieben. Siehe NED.).

Schliesslich findet sich noch *ph*, das von griechischen Wörtern auch auf andere übertragen worden ist.

philosopher 77 B, folosophy 843 F; Stephen 121 C; prophete 12 D, profet 135 F; philip 1450 A ne. fillip. Hingegen paragraffe 980 A B.

138. 2. Die aus südlichen und östlichen Mundarten stammende stimmhafte labio-dentale Spirans v statt anlautendem f (Wright, E D G. § 278; Horn, Gr. § 165) findet sich bei More nicht.

In ungeläufigen Konsonantengruppen ist f in Aussprache und Schrift gefallen: halpeny 674 A, halfpeny XVI A; fyth 1029 D 1116 E = fifth 5 H und in der Abkürzung halporth 1032 H = halfpennyworth, ne. auch ha'p'orth und ha'porth.

Anm. baily 461 E geht auf afr. Nom. Sg. Acc. Plur. baili(s) zurück. — wiclike 262 F für Wicliff ist wohl ein Versehen des Setzers.

v.

139. 1. Die stimmhafte labio-dentale Spirans wird in unserem Drucke mit v im Anlaut (very), mit u im Inlaut vor Vokal (euer, haue) bezeichnet.

Doch herrscht noch vielfach Schwanken zwischen f und va) in der lat. Endung -ivus, franz. -if, fem. -ive: active 14 B, actife 14 E; prerogative 226 H, prerogatife 226 G; inquisitife 243 A; talkatife 243 A.

b) in der Flexion, siehe Pluralbildung § 196, ausserdem noch in life 2 C, lif 13 G, alyve 205 G: lefe 909 E ac. leôf, live 909 E 336 F und in harvest 710 A, herfest 423 E.

Anm. 1. ph findet sich für v nur in dem späteren Lehnwort nephue 38 B, nephewe 37 H (lat. nepot-!).

Anm. 2. sb. prefe, pro(o)fe, proffe ist aufzufassen als Nominativbildung zu den scheinbar flektierten, historisch richtigen Formen preve, proove, nach dem Muster von sb. grief, vb. grieve, Darnach sind auch gebildet sb. mischiefe XII A 35 B. vb. mischeve XIII A; belief 145 A 206 E. vb. beleve und sb. shiriefe, shiriffe, shriffe § 137. Doch ist die Scheidung noch nicht streng durchgeführt; wir finden Inf. proffe 81 D und sb. believe 144 H 145 B, beleve 131 D. (Erst in den Schriften nach 1528, also von etwa S. 200 ab, wird sb. belief die Regel).

Anm. 3. safe adj. und save vb. praepos. conj. sind im allgemeinen schon geschieden. Doch begegnet einmal savegard 50 D, sonst safegard 46 C, vouchsauffe 122 B.

140. 2. Vertauschung von v durch w findet sich im Anlaut und Inlaut.

wery X C XI D; Waughan 42 E, Vaughan 42 G; heawe 261 H.

Dieser Wechsel ist begründet durch dialektischen Übergang von v zu w (Ostküste von Kent bis Norfolk) vgl. Wright, E D G. § 281; Diehl, 51.

141. 3. v konnte schwinden vor Nasalen und Liquiden (wie jetzt noch poetisch und mundartlich ne'er).

nere 39 C 152 H, neere 47 F 593 G, sonst never; Hallowen tyde 929 C ne. Hallowe'en oder Hallow-even.

Anm. da 278 B = idh have; in satzunbetonter Stellung ist auslautendes v vor konsonantischem Anlaut des folgenden Wortes geschwunden (Dialekt eines Mannes von Sandwich Haven im Süden). — v ist an folgendes f assimiliert in behoful 1124 F = behoveful.

70.

142. me. w ist im allgemeinen erhalten geblieben. Geschrieben wird es als w, als vv nur in grossgedruckten Überschriften und Initialen.

(Über wh für w und umgekehrt, siehe unten).

1. Schwund des w in der Verbindung Kons. + w + velarer Vokal zeigt sich nur in sowne (: downe) IV A, sonst aber swowne, swone siehe § 76.

Anm. Anlautendes w vor velarem Vokal ist besonders in südlichen Mundarten geschwunden. Wir finden in der Rede eines alten Mannes aus Sandwich Haven (siehe oben!) : dolde 278 C = ich wolde; dote 278 C = ich wote (vgl. Wright, E D G. § 236; Arch. 105, 159; Grüning, § 3).

Schwund des w in der Verbindung wr wird bei More nicht bezeugt.

143. 2. In romanischen Wörtern wird der Anlaut su + Vokal meist durch sw wiedergegeben:

asswaye 35 (4; perswade, perswasion 40 E 14 C, persuasion 978 E; diswade 43  $\Lambda$ , Swicherland 251 G. Suicherland 688 D;

u wurde also in dieser Stellung als Konsonant w aufgefasst.

Anm. Die Schreibung gu für g in romanischen Wörtern hat die Aussprache beeinflusst z. B. gwerdone 32 A (vgl. Horn, Gr. § 175. 3).

### 701h.

144. Altes stimmloses w ( $\chi w$ , h w) ist in den Mundarten des Südens und des Mittellandes mit w zusammengefallen. Mores Schriften enthalten mehrere Beispiele dieses dialektischen Vorganges. w tritt für wh auf in:

warfe 766 C: somewat 886 B; wether 1419 C für wither; umgekehrt findet sich wh für altes w in: whinge 17 D; whise 931 H; whytte 417 H, whit 338 E (In whit hat sich wh auch im Modernengl, festgesetzt).

#### m.

## 145. Der labiale Nasal m ist meist bewahrt.

Anm. Schon im afr. war m im Auslaut zu n geworden (Schwan-Behrens, a. a. O. § 180, 2); das daneben auftretende m stammt von den flektierten Formen. More hat nur renoume 63  $\Lambda$  ne. renown; ebenso scheint Caim 157 D (im 15, und 16, Jahrhundert öfters belegt) ne. Cain, auf dieses Schwanken zwischen m und n im Auslaut zurückzugehen.

Weehsel von m und n in unbetonter Silbe ist leichter erklärlich (als Suffixvertauschung! Holthausen, Litbl. 24, 333; Horn, Gr. § 228) in raunsome 62 B, blison 135 D an. blæsma ne. blisson; pagame 153 H ist Mischform aus pagan und paynim (vgl. § 103 Anm. 2).

### Dentale.

#### t.

146. me. t ist im allgemeinen erhalten. Geschrieben wird es als t, im Auslaut nach kurzem Vokal als tt (selten ohne darauffolgendes End-e), ebenso auch nach kurzer vortoniger Silbe:

sitt 118 E; sett 116 C; attonement 40 F (ursprüngl. to bring 'xt ân', volksetymologisch mit 'tone' verbunden); conttrary 637 C.

1. Griech.-lat. th wurde im me. durch t (manchmal auch th geschrieben) wiedergegeben. Schliesslich wurde infolge gelehrten Einflusses th in der Schrift immer häufiger, ja es trat auch in Wörter ein, welche nie ein etymolog. th gehabt hatten. th nahm allmählich die spirantische Aussprache p wie sonstiges th an und verdrängte die Tenuis ganz. Doch wird t noch im 17., ja noch im 18. Jahrhundert von Grammatikern bezeugt. (Sweet, NEG. § 833; Koeppel, Sp.-Pr. 19; Horn, Gr. § 180).

autentique 462 F; (a-)poticary 72 D E; catolyke 489 D, catholike 307 E; Katherine II C 1X B; trone 320 A; anthem 253 F (ante + hymnus!); auctour 3 E, aucthour 129 D, author 123 C; autoritie 204 D 331 C, au(c)thoritie 55 G 204 D; Cartusiences 262 C; Melancton 1057 A, Melanchthon 693 C; Bethlehem § 155.

Auch deutsches th in Eigernamen wird mit t und th wiedergegeben: Luter 490 F, sonst stets Luther 490 F; Swarterthe 862 B E 'Schwarzerde', Swartherthe 857 H (vgl. dazu ae. sweart; ne. swart: swarthy; frne. auch swarth; swarty. Horn, Gr. § 200 Anm. 3).

Wir sehen, dass bei More ein stabiler Gebrauch noch nicht besteht. Den häufigen t-Schreibungen können wir entnehmen, dass t-Aussprache (wenn spirantische Aussprache überhaupt schon bestand) noch vorherrschend war.

Anm. Schliesslich findet sich th auch in Fällen, wo es heute nicht zur Spirans gekommen ist: Ethna 85 B; Thamys 132 A, Temmes 43 F; Thomas 935 F (vgl. auch Angl. 23, 448).

147. 2. In gewissen Konsonantengruppen im Inlaut wird t ausgestossen (Horn, Gr. § 183). More hat nur Poumfreit 55 F (n an Lab. f assimiliert), sonst Pountfreit 54 C, Poontfraite 57 E; einmal Apossle 1143 E, sonst stets Apostle. Assimilatorischer Schwund des t erscheint in sayne Thomas 935 F saint Thomas; hingegen nur part(e) taker 1443 D 1445 D.

148. 3. Abfall des auslautenden t nach stimmlosen Konsonanten (u. n) ist frne, noch öfter bezeugt, ursprünglich besonders vor flexivischem s. Dieser Konsonantenabfall ist in heutigen Mundarten nicht selten (van Dam-Stoffel, Shakespeare, Prosody and Text. London. 1900. S. 81 f.; Western, Engl. Stud. 32, 242 f., dessen Erklärungsversuch (französisierende Aussprache!) von Horn, Unters. 73 f. widerlegt worden ist; Grüning, 32; Ekwall, Jones § 649).

More hat: pl. refrigerans 778 (' ne. refrigerants: distincke 64 G; transake 119 D.

Hieher gehört vermutlich auch strengh 8 D für strenght § 156.

149. 4. Mit dem eben besprochenen Vorgang hängt eng zusammen die Anfügung eines t an auslautendes s, f und n in unbetonter Silbe, welche schon im me. eingesetzt hat. Die Anfügung des t wurde begünstigt durch eine gewisse Unsicherheit in der Anwendung des t im Auslaut in dem oben bezeichneten Falle (Grüning, S. 65. Anm.).

Bei More finden wir: against 1116 F; betwixte XIV B; auncient 515 B; mergent 221 H 286 A, margine 756 E; parchement 56 D; paysan 593 H (zu diesem Worte gab es schon im afr. eine Nebenform paysant).

150. 5. Dialektisch ist t zu d geworden, besonders im Südwesten (Wright, E D G, § 283 und 292; Kjederqvist, Dialect of Pewsey, in Transactions of the Philol. Society London 1903. S. 98 f.; Dibelius, Angl. 22, 448; Süssbier, 62 f.; Franzmeier, 46 ff.; Ekwall, Jones § 623 ff.).

knighde 44 F; prinde(d) 344 C, sonst print 344 C; Braband 346 E. (An Beeinflussung durch niederländisches Brabander, siehe Muller, Wordenbæk der Nederlandsche Taal, ist kaum zu denken).

Anm. Statt ne. refrain hat More refrayte 686 E vom Part. Prat. refreit von afr. refreindre. — Häutiges the tone — the tother 206 B geht auf that one — that other zurück.

d.

151. 1. Zwischen Vokal und -er im Auslaut ist d zur Spirans  $\eth$  verschoben worden. Diese Verschiebung begann im spine. More steht in einer Zeit, wo die Aussprache mit Verschlußlaut schon seltener ist. Er schreibt weit überwiegend th.

fader 2 G, sonst immer father; gather, gether 56 C 61 F; hyder: togyder III E, togyder IV B 116 D, togither, together 5 G 51 H; thyder 108 F, hyther XV B 1419 E; thither 3 F; whither (:thither) II F; wether 16 B ae. wederian; wither 47 B 61 F.

152. 2. In gewissen ungeläufigen Konsonantengruppen ist d vielfach in der Aussprache geschwunden. Auch die Schreibung zeigt dieses Verstummen an: unkinesse 540 G = unkindnesse 540 H.

Anm. (by our) laken 849 E entstanden aus lady-kin. — d ist an f assimiliert in goffe 711 A = godfather, ne. goffer, gaffer, an d in bandogge 993 A neben bande dogge 992 H.

153. 3. Schon im me. trat zwischen n, l und r der Übergangslaut d ein. Derselbe ist in Mores Zeit noch nicht fest.

# kinred 51 F 288 D, kindred 50 D.

Anm. Gegen Ende der me. Zeit trat allmählich die latinisierte Vorsilbe ad- auf statt franz. a-: avantage 226 H, advauntage 14 B; avyse 915 C, advise 25 D; dazu advoyd 911 F, sonst avoid 936 D, mit etymologisierendem d. — Für neu entlehntes resident, bei More residaunte 900 F, begegnet auch resiant 900 F vom afr. reseant.

154. 4. Auch Abfall des d nach n im Auslaut findet sich, wie häufig in heutigen Mundarten (Grüning, 37 f), aber nur in:

myne 592 B, sonst mind.

Ebenso verliert das satzuntonte and sein d vor konsonantisch anlautendem Worte, seltener vor Vokal (vgl. Ekwall, Jones § 654 ff).

an the thother 585 B; up an highe 114 E; an (- and) authorite 447 F.

Nachdem auslautendes d nach n (und l) verstummt war, ist d infolge Schwankens der Schreibung auch an

sonstige Wörter mit auslautendem n getreten (und hat sich auch in der Schriftsprache teilweise erhalten), besonders nach velaren Vokalen.

expoune 151 G 245 A, expounde 508 D; sowne 30 C 58 D, sounde 1 F; skinne 742 A, skinde 158 H (Einfluß des ac. scyndan?); rown 64 E 380 E nc. round u. rown, beide ±; moulde 116 H (Einfluß des einheimischen molde!).

Anm. Zu spät-lat. embassiate 58 E, embassiator 787 H 117 A trat romanisches embassadour 1418 H mit intervokalischem d. Diese Form aber nur in der Sprache des Herausgebers W. Rastell. — Auf me. Doppelformen mit t und d gehen zurück: dyamounte 137 A. diamonte 73 E und Diamounde 137 A. — Auf afr. Doppelformen (sb. plait, vb. paidier) gehen zurück: plede, pleade 238 G 299 B; plee 238 H vom anglon. plai. — quotlibet 245 B eine mit lat. quot statt quod zusammengebrachte Form. — t in gilt(ynge) 119 C ae. gyldan ist fälschlich vom Prät. auf das Präs. übertragen worden. — quatreble 1106 H ne. quadruple, afr. quadruple, Bildung nach Analogie von treble.

# Die Dentalen Spiranten & ung b.

- 155. Seit frme. Zeit wird in der Bezeichnung kein Unterschied gemacht zwischen stimmhafter und stimmloser interdentaler (postdentaler) Spirans. Beide werden gleichmässig durch th bezeichnet. Doch hat More noch die Entsprechung des alten Runenzeichens p, welches seit dem 14. Jahrh. allmählich ausser Gebrauch gekommen und durch y ersetzt worden war, in den Abkürzungen folgender Wörter: the, that, thou, with, without, withal, quoth. Einmal begegnet tth in patthe 811 D und einmal thth in piththely 1019 H = pithily.
- 1. Vor Nasalen und Liquiden ist *th* zu *d* geworden. More hat konservative und fortschrittliche Formen nebeneinander:

burden 99 D 142 F; forther X D, forder III C. ae. fyrðerian; murther 47 C 67 D, murtherer 47 D 352 B, murder 298 B H 352 B; ebenso Bethleem 605 E, Bedlam, Bedlem 202 G 618 F, bedelem rype 1036 H.

Anm. Lautgesetzliches aforth 189 B ist nicht durch modernes afford verdrängt.

156. 2. Im Verlauf des Me. war a<br/>e. p nach stimmlosen Spiranten zu t geworden. Jedoch ist dieser Vorgang nicht

gemein me.; besonders im südlichen Sprachgebrauch findet sich vielfach p (Kluge, I<sup>2</sup>, 1008; Wright, EDG. § 291). Schliesslich ist die Lautfolge ght auch im Wörter eingetreten, wo ursprünglich Verschlusslaut g vor th stand (vgl. van Dam-Stoffel, Anglist. Forsch. 9, 21 ff).

fift(e) 123 F 298 H, fifth 5 H 276 E; sixte 35 G 134 D; theft 84 C 102 E; sleighte, slayght 3 F 77 B; heyght 239 F, heyth XV B; lenght 60 E, length 706 D; strenght 51 G 57 G, strength 703 E, zu strenth siehe § 181; strengh 8 D (bei Stratman-Bradley öfters belegt) von strenght mit Abfall des t (vgl. § 148). Nach length, strength auch slougth 481 H (vgl. § 127 Anm. 1).

Anm. 1. Mit obigem Gesetz, dass von zwei aufeinander folgenden Spiranten der eine (gewöhnlich der letzte) zur Tenuis wird, scheinen andere Wörter zusammenzuhängen, bei denen der erste Spirant zur Tenuis t geworden ist: witsafe VIB; faitfull 595 H.

- Anm. 2. Schliesslich erscheint noch t für th in bretrene 864 G; (the) tyng (that)  $1000 \, \mathrm{C} = thing$ ; te (lay men), te (prester)  $895 \, \mathrm{H} = the$ . Diehl 58 ff hat gezeigt, dass im Zeitalter Shakespeares ein grosser Wechsel zwischen th einerseits und d, t andrerseits vorhanden war, der nicht an die Umgebung von r und l gebunden war. So könnte man auch obige 3 Formen erklären. Doch halte ich als Grund für Eintreten von t in thing Dissimilation (3 Silben mit th folgen aufeinander!). te ist der Artikel the im Munde eines englisch sprechenden Deutschen, dem die Aussprache des ungewohnten Lautes  $\delta$  naturgemäss Schwierigkeiten bereitet. Der Artikel the findet sich übrigens auch als t' im heutigen Dialekte von Yorkshire und den angrenzenden Gebieten (Franzmeier,  $61 \, \mathrm{f}$ ).
- Anm. 3. Neben fayth auch die jüngere Form mit verstummtem Dental (Schwan-Behrens, a. a. O. § 116. Anm.), welche sich in einzelnen Ausdrücken bis zum 19. Jahrhundert erhalten hat. fay (:day) III C, (by my) faie 947 D. may (:pray) III C 'Mädchen, Jungfrau'. me. und ne. gebräuchlich, wenn auch selten.
- 157. 3. Eine besondere Beachtung verdienen folgende Belege, worin More meines Wissens allein steht. Er schreibt für die Verbalendung *-eth* nicht selten *-eh*.

beginneh 953 F, feleeh 713 G, gloseh 668 A, letteh 882 D, sayeh 679 D, takeh 740 G, wotch 588 F: nur einmal h für th in einem sb: trueh 585 C.

Die relative Häufigkeit der Formen zwingt uns, Zufall, etwa Achtlosigkeit des Setzers, auszuschliessen. Vielleicht ist -eh einfach als ein Versuch einer kürzeren Schreibart der so häufigen Verbalendung -eth aufzufassen. Der Ersatz von th durch den Spiranten h konnte an solchen Stellen absolut keine Zweideutigkeit bezüglich der Aussprache des Spiranten hervorrufen (Dibelius, Angl. 23–452 belegt an solchen Stellen öfters t; Süssbier, 66 belegt d; h ist mir sonst nirgends begegnet).

#### s. z.

- 158. Die heutige Scheidung des stimmlosen und stimmhaften s (s bezw. z) muss im grossen und ganzen bereits mit dem Verstummen des End-e festgelegt worden sein. Leider geben uns Reime und Schreibung wenig Mittel an die Hand, um für Mores Sprache eine genaue Scheidung vornehmen zu können. Wir können lediglich Folgendes feststellen:
- 1. Für sicheres stimmloses s schreibt More nach romanischar Art gerne ce, ss, sc.

face: grace: solace XVI A; arrace 119 D ne. Arras gewirkter Teppich von Arras; compace XIV D, compasse 278 A; groce 115 H, grosse 375 B, grose 338 B; prece 135 A, prese 267 D; dessolate 55 G; horsse 50 E; consceit 711 A; resceive 7 G. Einmal c, wo wir heute z haben: exprocycion 1042 A.

159. 2. Stimmhaftes s (z) wird öfters durch z bezeichnet buzzing 298 G, buzsing 408 F 414 F; citezen 11 H 44 E; Elizabeth 35 C; Helyzeus 386 H 875 F; zele 1 D, zelator 299 D.

Zugleich steht aber auch z manchmal für stimmloses s als Pluralendung nach t (Behrens, Frz. Stud. V, 192 f). pointz 203 C, saintz 124 D, sectz 201 G, witz 149 F.

Anm. 1. Deutsches z in Zwingli wird durch z und s wiedergegeben: Zuynglius 262 F 344 H. Swinglius 251 C. — Modernes Switzerland aber ist bei More Swicherland 251 G 258 B. ebenso the Swichis Die Schweizer 1024 H (Pikard.-norm, Form, siehe Schwan-Behrens, a. a. O. § 195 Anm.).

- Ann. 2. Etymolog. Schreibungen sind disme 423 B. Excester 298 F. Ohne s begegnen Hande 428 F, sophym 1064 F.
- Anm. 3. Sainct Jame 208 E ohne s (Neuer Nominativ durch Verkürzung gebildet von dem vermeintlichen Gen. James? vgl., ne. Jamie, Jem, Jam!).
- Anm. 4. Keinen Lautwandel zeigt sh in careleshe 939 C an. Es findet sich im frne. öfters für unzweifelhaftes s (vgl. Dibelius, Angl. 23, 456; Diehl, 57; Horn, Gutturallaute 19 ff.).
- 160. 3. An Reimen sind folgende von Bedeutung: was: pas (ne. pass) IF; his: this: blisse IIF 27 A; is: blisse: misse 28 BD; is: this IIIF XB (:ywis) 21 B; thys: nys (= ne is) XB; his: is 23 B.

Vorausgesetzt, dass diese Reime überhaupt rein sind, erhellt aus ihnen, dass die Wörter was, is, his stimmloses s haben, da in den mit ihnen reimenden pas(s), blisse, misse etc. sicher stimmloses s vorhanden ist. In der modernen Schriftsprache gilt bei diesen meist im Satztiefton stehenden Wörtern allerdings z. Da sie More aber hier im Reime, also im Hochton gebraucht, ist stimmloses s zu erwarten (wie noch heute in this). vgl. Jespersen, Studier over Engelske Casus, Diss. Kopenhagen. 1891 S. 190; Horn, Gr. § 210 und 211.

### 161. z ist vorhanden in:

leese 'verlieren': fees XIII D; advise (vb.): enemies: marchandise 25 D; fantasies: devise (vb.): warrantise 26 D; ryse: marchaundise I D; wise (:marchaundise) II B (:avyse vb.) IV G (:enterprise) I B.

Sollen auch die folgenden Reime rein sein, so müssen wir für wise neben z (aus den flektierten Formen) auch st die regelrechte Entwicklung des Nom.) annehmen, ebensofür devise (Vermischung mit dem Subst.) und für suffise.

vice: dice: wise: 23 D 34 B; delice: devinatrice: wyse VIII B; wise: iustice: devise (vb.) 33 A; suffise: wyse X B; suffice: thrise I G.

Zu suffise tritt auch in der Prosa häutig direkt daneben suffice, das auf stimmloses s weist.

# s, z + j.

162. Für s-j haben wir heute  $\check{s}$ , für z+j haben wir  $\check{z}$ . Dieser Lautwandel scheint (in der volkstümlichen Sprache) schon um die Wende des 15. u. 16. Jahrhunderts zu bestehen. Wenigstens erhellt er aus Schreibungen in den Cely Papers 1475 – 1488. Das erste Grammatikerzeugnis aber, das ihn beweist, ist erst aus dem Jahre 1602 (Ellis, On Early English Pronunciation I, 203 u. 214 ff.; Sweet, HES, § 915 f. u. 927; Dibelius, Angl. 23, 455 f.; Unna, die Sprache John Heywoods in 'The Spider and the Flie'. Diss. Rostock 1904. S. 29 f.; Süssbier, 67; Horn, Unters. 76 ff.).

More schreibt für s, z in dieser Stellung s, c, sc, ss, t: discresion 980 A, discrecion 980 D, discrescion 843 E. discression 885 H; cavillacion 605 B, cavillacion 5 D; conclusion 108 D; accion II G; affliction 10 H; admonission 1075 H. Das sind lauter traditionelle me. Schreibungen, aus denen nichts erhellt.

Anm. Von keinerlei besonderen Bedeutung dürfte wohl einmal belegtes occasion 1021 H neben sonstigem occasion sein, da ähnliche Fälle nicht auftreten.

Š.

163. Die Schreibung für den Spiranten s ist bei More sh und ssh: asshes, ashes 375 G; flessh, flesh 20 A B D; vanquish, vanquish 35 H.

Anm. Der s'-Laut bei fassion 129 E, sonst fasshion, fashon 139 E stammt aus nord- und ostfranz. Dialekten. — soud 895 H für should (also s für s) im Munde eines englisch sprechenden Deutschen (siehe § 156 Anm. 2).

tš.

164. 1. Der schriftliche Ausdruck für tš ist (nach franz. Schreibweise) ch. Daneben findet sich auch tch, das ursprünglich für me. geminiertes tš, geschrieben cch, eingetreten war.

acheve 5 H, atchieving 1 E: bichede 884 H (Herkunft unbekannt. Im 15. und 16. Jahrhundert gebräuchlich; meist biched geschrieben); ich 255 G, itch 357 B; Ippiswitche 157 B ne. Ipswich: mistetche 229 H; wretched 261 F, wredche 88 H 261 A (d vor stimmlosem Konsonanten stimmlos t!).

165. 2. rechelesse 207 A 572 C, recken, reken 209 A 231 G; beseche 32 D neben seek; wurche (ae. wyrcan) 30 B neben work. Ebenso sind noch getrennt sb. ache 244 G und vb. ake 77 F 99 B.

Die Formen mit k stammen von ae. flektierten Formen (sêcst, sêch), wo k nicht vor palatalen Vokal zu stehen kam, sondern vor Konsonant, und darum erhalten blieb. (Zur Frage der Palatalisierung von ae. c siehe Kluge, I², 993; Wyld, in Transactions of the Philol. Society. 1901 S. 248 f.; Björkman, 148; Ritter, die Verteilung der ch-und ch-formen im Mittelengl. Marburg. Diss. 1904, S. 67 ff.).

We chsel von ch und k in romanisch-lat. Wörtern: chambre 54 F, cambre 54 E; chapiter 459 H, capiter 923 D; charitie 110 B, caritye 733 C, caritably 973 C; canel 97 D 344 E; aber nur chanon 198 C.

Blach, 44 führt ähnliche Formen mit k auf den pikardischen Dialekt zurück. Wohl hat sich More häufig und jeweils längere Zeit in Gesandtschaftsangelegenheiten im Gebiete des pikardischen Dialekts aufgehalten. Es wäre also Beeinflussung durch diesen Dialekt nicht ohne weiteres von der Hand zu weisen. Doch halte ich Einwirkung der lat. Etyma in diesen ursprünglich nicht populären Wörtern für wahrscheinlicher. Schon im anglon. standen sich Formen mit ch und c gegenüber. (Behrens, Franz. Stud. V, 204). In der Zeit des Humanismus war Beeinflussung durch die lat. Etyma erst recht wahrscheinlich.

166. 3. Im Auslaut schwachbetonter Silben (und satzunbetonter Wörter) ist *tš* noch in me. Zeit geschwunden. Einzelne Formen mit erhaltenem *tš* reichen in den ne. Zeitraum herein.

every I D, everyche 413 E 436 B, every one 657 D, everychone IV G 293 C 392 A; (J 'ich', yche 278 C im Dialekte eines Mannes aus Sandwich Haven; in der Sprache desselben Mannes auch cha ich have, cholde ich wolde, chote ich wote mit Abfall des ersten Bestandteiles von ich, siehe § 141 und 142).

Damit hängt zusammen ein anderes Gesetz, nach dem in unbetonter Silbe oder nach schwachbetonter Silbe vor betontem Vokal  $t\tilde{s}$  (schon im me.) stimmhaft wird (Jespersen, Studier over Engelske Casus 185; Kluge, I², 1001; Ritter, Arch. 115, 173).

ioule IV E (cheek by jowl!). Zu grudge 900 B (:iudge) 21 C vgl. N E D.

Anm. Statt fetch auch fet 925 B vom ac. fetian. — Neben Chelsey 1423 D hat More auch älteres Chelchith(e) 844 F und Chelsith 131 F. — Statt eschew auch estew, estiew (§ 124), wo wohl Druckfehler vorliegen.

### dž.

167. More bedient sich zur Bezeichnung des Lautes  $d\tilde{z}$  der Zeichen g, i (auch J) und dg. Letzteres, das ursprünglich die Bezeichnung des geminierten  $d\tilde{z}$  war, wurde auch auf andere Wörter übertragen.

alleging 147 A, alledge 129 D; gester 11 A ne. jester; Genisaries 279 F ne. Janisary; John 67 G, (mit Umstellung des h auch) Jhon 67 G 901 D; legerdemaine 572 E 'Taschenspielerei'.

Die Anwendung von g für dš ist darauf beschränkt, dass e oder i folgt. Ausnahmen: straung (a tale) 685 D (Achtlosigkeit des Setzers?) und gailor 84 E, gaole delivery 909 F. Die heutige Aussprache jail kommt von zentralfranz. jaiole (vgl. Rössler-Brotanek, Daines § 19; Ekwall, Jones § 162).

#### n.

168. 1. Die Wörter in, on, an, min, bin non verloren schon in me. Zeit in unbetonter Satzstellung ihr n, wenn das folgende Wort konsonantisch anlautete: in, on wurden dabei zu a vereinfacht.

a bedde, a fier, a nightes etc. Belege § 22. b; my lie 421 E; thi neighbour 413 D; no felon 984 C.

Jedoch vor Vokal und h steht die volle Form: an hungred 371 H, siehe NED.; mine agrement 171 G: myne ending day VA VII A 1 D: mine help XC: mine high estate XA; thyne eye XIB 12 F; thyne hande XVA: none harme 982 E.

Vor Konsonant stehen die vollen Formen nur mehr bei myne name 1037 D; none care 991 F.

Nach modernem Sprachgebrauche begannen die verkürzten Formen my, thy, no auch schon vor Vokal und h zu treten: my apology 979 F; my hand 1423 G 1447 H; my honour VIII C; no heretike 978 E (vgl. dazu Spies, in Studien zur engl. Philol. von Morsbach Bd. I § 20). Belege für a, an siehe § 192.

169. 2. War eine unbetonte Mittelsilbe nicht ausgefallen, weil sonst ungeläufige Konsonantenverbindungen entstanden wären, so wurde seit me. Zeit ein n eingeschoben (Jespersen, Engl. St. 31, 239; Bradley, Modern Philology I, 203; Logeman, Engl. St. 34, 249; Ritter, Arch. 113, 31; Luick, Arch. 114, 76; Horn, Unters. 63 f).

Bei More finden wir: messanger VIII A, messenger 128 D; briginder 55 H.

Die umgekehrte Erscheinung ist Schwund des Nasals n in Westmister 1430 B.

- Anm. 1. Der Ausfall des n in satzunbetontem and begegnet uns zweimal: ad (= and) spew 639 A; at (= and) the tother 973 F, wo vielleicht Druckfehler (Ausfall des n-Balkens) vorliegt.
- Anm. 2. *n* ist an folgenden Labial und *r* assimiliert worden in *Poumfreit*, neben etymolog. *Pounfreit*, *Poontfraite* (Belege § 147); *Harry* 37 A, sonst *Henry*.
- 170. 3. Das auslautende n ist nach m seit dem 15. Jahrhundert verstummt. Auf stummes n in Mores Sprache deutet solemply 122 D 134 E. Sonst ist etymologische Schreibung gewahrt. z. B. contemne, damne, condemne, solemne etc. siehe § 131.
- 171. 4. Mehrere Substantiva haben ihr anlautendes n verloren infolge falscher Abtrennung und Beziehung des n zum vorausgehenden Artikel a (Horn, Gr. § 229).

adder 512 B; owche 337 D.

Umgekehrt ist n des Artikels an sowie auslautendes n von Fürwörtern (mine, thine, none) vor vokalisch anlautendem Worte zu diesen bezogen worden.

nydyote 709 C ne. idiot (noddypoll nydyote; noddy Narr); a nother XII C und häufig another; no nother (beginning) 516 H: for the nones 893 E etc. (for bæm åne).

Amn. Statt ne. Bologna hat More Bononie 3 B (vom lat. Bononia)
— n der Vorsilbe un- ist verdoppelt in unneath 5 C 16 A.

#### 1.

172. Im allgemeinen ist me. I erhalten geblieben.

1. In den am Ausgang der me. Zeit entstandenen Lautgruppen auf und ouf ist I vor Labialen und Gutturalen im 16. Jahrhundert geschwunden. Gelegentlich findet sich auch Schwund des I vor Dental, wie auf grossen Gebieten in heutigen Mundarten (Luick, Angl. 16, 465 ff; Koeppel. Sp.-Pr. 61 ff; Grüning, 18 ff; Horn, Unters. 11 ff; Ekwall, Jones § 570 ff).

More hat nur ein Beispiel, worin Schwund des I gezeigt wird, und zwar eigentümlicher Weise vor Dental: smowdre 321 G, sonst smolder 184 C.

Von diesem einen Belege dürfen wir kaum auf allgemeinen Schwund des I vor Dental schliessen. Die Reime wolde: golde I G und could: would I F sind ebenfalls nicht eindeutig. Denn einerseits konnte ae. cûpe durch Beeinflussung durch should, would ein I erhalten, das frne. auch gesprochen wurde, andrerseits wurde Verstummen des I in should, would infolge satzunbetonter Stellung (und daneben stehendes coude) besonders begünstigt. Siehe soud § 163 Anm. 2.

Anm. wordely 492 H für worldly; Schwund des l in der ungeläutigen Konsonantengruppe rldl. Schon für das me. ist l-Schwund in sb. world belegt (Morsbach, Schriftspr. 109; Dibelius, Angl. 23, 456 f; Diehl, 61). — world 969 F wie wolld 57 C werden Druckfehler sein.

173. 2. In franz. Lehnwörtern mit au (aus vulgärlat. a+l+ Kons.) trat allmählich ein etymologisierendes l ein, das schon bei Bullokar (1580) in der Aussprache erscheint (Luick, Angl. 16, 477; Koeppel, Sp.-Pr. 11 ff).

More hat Formen mit und ohne l: assaute 273 E assaulte 458 D; auter, awter 160 G 340 G, aulter 8 H

118 H, (altar 346 A 354 D ist latinisiert!); faute, fawte 36 A 151 H, faulte 14 E 74 A; defaute 200 B, defaulte 37 E; ribaude 122 H, ribawlde 261 F. Hingegen nur herawde 335 E, herode 56 B und relme, realme 1427 A 1430 B.

Anm. 1. Mundartlich war auslautendes l besonders nach velaren Vokalen geschwunden (noch häufig in heutigen Mundarten; Wright, E D G. § 255). Dadurch fielen -ow und -ol in der Aussprache zusammen und konnten auch in der Schrift vertauscht werden (Diehl, 60; Grüning, 22 f; Horn, Gr. § 233). More hat nur die etymolog. Schreibung Brystowe 727 B ne. Bristol; caterwaw 342 A (vom 16. Jahrh. an mit l bezeugt).

Anm. 2. ne. middle gebraucht More nicht. Er hat stets middes 97 A 133 H (zur Bildung desselben siehe N E D.).

#### r.

174. me. r ist im allgemeinen erhalten geblieben. Metathese des r, welche noch in den heutigen Mundarten weit verbreitet ist (Franzmeier, 16 ff) beobachten wir in gyrne 432 F ne. grin (EDD. girn!); childerne 355 H 565 B; bretherne 118 B 193 C.

Anm. 1. Grammatischem Wechsel (leosan, leas, luron, geloren) sind zu danken: lorel 84 B 161 D und losel, losill 360 A 509 B.

Anm. 2. bridegrome 131 G 834 F aus me. brīdegume unter Angleichung an groom. — Arithmetricke 111 C durch Angleichung an griech.-lath. metric-. — partelet 337 C D für afr. patelette durch Angleichung an part?

Anm. 3. Als Kosenamen für *Margaret* gebraucht More das gekürzte *Marget* 1449 CE und *Megge* 1448 C 1449 H. Schwund des r in *Marget* durch Dissimilation (vgl. Hempl, Angl. 24, 386; Arch. 115, 324 ff).

### Gutturale.

#### k.

- 175. 1. Zur Bezeichnung des stimmlosen gutturalen Verschlußlautes dient im allgemeinen k; c nur vor a, o, u und Konsonanten. (rubrice 623 B mit s-Laut gegenüber ne. rubric ist keine Ausnahme. Das Wort geht auf seltenes afr. rubriche me. rubriche, rubrishe zurück.)
- 2. Nach kurzem Vokal (und kurzem Vokal + Nasal oder Liqu.) steht ck und kk: chicken 583 F, chikken 684 E,

chiken 583 F; hucker mucker 281 C 833 D (m). hugger mugger), hukermoker 184 B; sticke, 496 C, stikke 496 B; lokke V D; nekke 1429 B; darck 446 H 543 B; distincke 64 G (vgl. § 148); drincke 384 H; folck 585 G; muncke 737 F; starcke 444 A; thanck 675 A.

- 3. qu dient manchmal zur Bezeichnung des k-Lautes in der lat.-franz. Endsilbe -ique; häufiger ist aber ck und k: catholique 455 F, catholicke 561 H, catholike 456 B: politique 307 E, polyticke 37 E; reliques 192 B, relikes 192 D.
- 4. In griech.-lat. Wörtern wird der dem griech. Z entsprechende k-Laut durch ch wiedergegeben (neben c un'd k); ch tritt schließlich auch für lat. k auf, dem kein griech. Z entsprach: Christ 20 F, christen 181 C, crysten 130 C; schole 48 C, scole 56 E; character 1046 G: Chartage 883 B; Christall 456 B ne. crystal; ipochrite 193 F 366 C; sepulchre 191 E; Nichodemus 360 H, Nicodemus 1099 B.

Anm. ks wird gerne als x geschrieben: axe 8 B und ask 17 G; axes 189 H ne. acces; Teuxbery 621 E. Teukesbery 678 A; eccept 377 H für except.

176. 5. Etymologische Schreibungen mit c haben wir in auctour 3 E, aucthour 492 F, author 123 C; auctoritie X A, autoritie 331 C; saincte 5 A, saint 6 D; sainctuarye 47 G, saintuarye 47 H. Hingegen nur verdit 100 H.

Anm. 1. Das schon im Me. zwischen s und l eingeschobene c ist noch vorhanden in sclender 3 B, neben slender 132 F. — sclaundre 4 C 218 C geht auf fr. esclandre zurück; sonst slaunderous, slander.

Anm. 2. Neben altem *queller* 244 B 352 B auch *killer* 352 B (zur Etymologie dieses Wortes siehe Skeat, Transactions of the Philol. Society, 1899/1902 S. 281).

Anm. 3. bloodsupper 302 C 366 C und bludsupper 295 E statt bloodsucker infolge fälseblicher Beziehung zu soup, souper, supper. — negromancer 120 B 121 B, nigromancer 121 C infolge Beziehung zu niger ('Schwarzkunst') statt ursprünglichen necromancy 235 H. — Das griech. Lehnwort clyster ist populär zu glister 100 E geworden (Seit dem 15. Jahrh. gebräuchlich). Vertauschung von c und g vor Liquiden findet sich überhaupt öfters (vgl. Ekwall. Jones § 627; van Dam-Stoffel, Anglist. Forsch. 9, 16).

177. 6. Auf lautliche Veränderung oder Verstummen des k vor n deutet keinerlei Schreibung in Mores Schriften. knele XII A, know etc.

g.

178. 1. Die Bezeichnung des stimmhaften gutturalen Verschlußlautes ist g. Daneben findet sich auch gelegentlich die franz. Bezeichnung gu vor e, i, um den g-Laut vom  $d\check{z}$ -Laut auch in der Schrift zu unterscheiden.

beguile 79 E, sonst begyle; dialogue 105 A, dialoge 194 H; guyde 119 A, gyde 1450 D; tongue 39 B, tong 338 D; nur gesse 192 G; gilt, gilty 32 D.

Auch das von Caxton eingeführte gh (niederländischen Ursprungs?), das ursprünglich wohl ebenfalls zur Unterscheidung des g-Lautes von  $d\check{z}$  dienen sollte, findet sich einige Male.

ghospel 15 E 174 E, gospel 703 E; ghost 8 G 174 A B .389 D, go(o)st 8 F.

179. 2. Etymologische Schreibungen liegen vor in Almaigne 135 F, neben Almain 223 C 446 C (an Almaine 'ein Deutscher'!); almoygner 1425 F (schon afr. u. anglon. mit g; siehe NED.); assygne 130 E, assyne (:myne) XVD; raygne, reygne 44 F 466 H (ne. reign), rain 42 H 50 G (darnach auch soveraigne 33 D 1147 A, soverain 129 G); repugne 542 C; recognisaunce 972 D; jedoch nur resyne (:combyne) VIII D; fayne 128 E ne. feign.

Anm. 1. Ein zuviel an etymologischer Einschiebung finden wir in *impungne* 886 A, *indingnacion* 55 E.

Anm. 2. egal 26 D 34 B kam von Chaucer bis ins 17. Jahrh. vor; daneben hat More auch das lat. equal 1053 E (vgl. Schwan-Behrens, a. a. O. § 155 Anm.).

Anm. 3. Deutsches sg in Hüssgen und ss in Hüsschein wird durch Huiskin 833 H, Huskin (gewöhnlich), Huychin 655 F wiedergegeben.

3. g. vor n.

180. Verstummen des anlautenden g vor n scheint mundartlich schon im 16. Jahrh. eingetreten zu sein, wird jedoch erst im 17. Jahrh. von Grammatikern bezeugt. (Viëtor, Phon. § 107 Anm. 6; Horn, Gutturallaute, 1 ff u. Angl. 28, 486 f).

knawe  $54~\mathrm{A}~99~\mathrm{B},~gnawe~660~\mathrm{F}~\mathrm{ne}.~gnaw;~gnatte~1025~\mathrm{G}.$ 

Die Schreibung kn für gn ist also zweimal belegt. Sie soll ums wohl andeuten, daß g auf dem Wege zur Verstummung schon stimmlos geworden, also gn mit kn zusammengefallen war.

# Der velare Nasal $\eta + g$ .

181. Die Lautverbindung  $\eta g$  (geschrieben ng) hat unter gewissen Bedingungen, besonders vor Konsonnant, den Verschlußlaut g verloren.

More schreibt strenth 776 F, sonst strength, strenght. Diese Schreibung zeigt uns jedenfalls Ausfall des Verschlußlautes g, vielleicht auch Verlust des gutturalen Beiwerts, so daß an Stelle von  $\eta g$  einfaches n vor p vorhanden wäre, ein Lautwandel, der heute bei Nordengländern besonders häufig ist (vgl. Wright, E D G. § 272; Horn, Gr. § 246).

182. In schwach betonter Silbe ist auslautendes  $\eta g$  lautgesetzlich zu n geworden. (Die Wiederherstellung des  $\eta$  in der heutigen Schriftsprache ist auf den Einfluß des Schriftbildes zurückzuführen); vgl. Horn, Gutturallaute, 47 ff und Unters. 80 u. 90 und Engl. St. 30, 374.

Dieser Lautwandel wird bezeugt durch die umgekehrte Schreibung doctring 509 H statt doctrine 510 B.

Anm. nothinh 1069 E ist wohl ein Druckversehen.

# Die palatale stimmhafte Spirans j.

183. Die palatale stimmhafte Spirans wird immer y geschrieben z. B. yere~35 B.

Anm. j ist auch noch erhalten in yate 370 D; modernes gate durch skandinavischen Einfluß (Sarrazin, Engl. St. 8, 65).

Die palatale stimmlose Spirans z' (geschrieben gh).

184. 1. Im Auslaut ist  $\chi'$  noch in me. Zeit geschwunden und zwar vorerst in weitem Umfange durch die Wirkung der Analogie mit den flektierten Formen. Das geht hervor aus spine. Schreibungen und Reimen. Doch halten die meisten Orthoepisten des 16. Jahrh. in konservativer Weise noch am Spiranten fest, wenn sie ihn auch schon

als sehr schwach bezeichnen. (Koeppel, Arch. 104, 36 ff; Dibelius, Angl. 23, 465 f; Horn, Gutturallaute 71; Gr. § 251; Angl. 28, 480).

More schreibt high, hyghe X A 34 C, hie 82 G 218 C; nigh I B 4 F 24 B; sli 26 B.

Die Schreibungen hie, sti sowie die umgekehrte Schreibung heighnous 47 D 209 B, hyghnous § 105 Anm. 3 für hainous 45 A 238 F; arraighn 976 H für arraine 100 H machen Verstummen des  $\chi'$  für Mores Zeit wahrscheinlich.

Anm. Hebräisch-lat.  $\chi$  in *Michael* wurde als *gh* ins heimische Sprachgut eingeführt: *Mighelmas* 1418 H. Hier also Erhalten des  $\chi$ -Lautes vor Vokal. Daneben aber auch durch lat.-humanistischen Einfluß *Michelmas* 930 F.

#### 2. $\chi'$ vor t.

185. Auch in dieser Stellung ist  $\chi'$  noch in me. Zeit auf großen Gebieten geschwunden. Ging i vorher, so war dieses dann gedehnt worden (vgl. § 63). Literatur wie oben § 184.

appetite: delite: nighte 31 D (:sight) 25 C; sight: delight 28 C (:flyght) V B; fight: might: delight 21 C 24 B; knyght: despyght: myght XIII B.

Aus vorstehenden Reimen erhellt ohne weiteres das Verstummen des gh vor t in Mores Sprache. gh trat auch in delight und despyght ein der Augenreime wegen. Ausserdem findet sich unetymologisches gh in zahlreichen Wörtern: endighte 290 H, neben endite 100 H; enmyghty 828 A, sonst enmity; kight 574 C ne. kite; streighte 42 C afr. estreit, straite, streite II D; plight 38 F 334 G 'Zustand' afr. plit (vermischt mit ae. pliht!).

Andrerseits ist gh ausgefallen in heyth neben heyght Belege § 156; strait 83 E (ae. streht) neben streight, straight II E 262 G; unriteous 1072 E = unrighteous.

Anm. Zu wight XI A auch whitte 'Kleinigkeit' siehe § 144.— ae. ge-wiht erscheint als weight 99 D 261 E, weighty 1427 G (von ac. weʒan beeinflußt). Hingegen vb. wey, waye 47 D 262 C ohne gh.

Die velare stimmlose Spirans χ

1. Im Auslaut.

186. Schon im me. bestand vokalischer Auslaut, herrührend von den flektierten Formen (Luick, Studien, 145 ff; Koeppel, Arch. 104, 25 ff), und Auslaut auf z. geschrieben gh, nebeneinander. Für dieses z nun erscheint seit dem 15. Jahrh. immer häufiger lautgesetzliches f (Dibelius, Angl. 23, 467). Die frne. Grammatiker bezeugen neben vokalischem Auslaut konservatives z und fortschrittliches f (Horn, Angl. 28, 480 und Gr. § 252).

More schreibt: bough 186 A; dowe 208 E F, dough 677 G; plough 395 F, plowman 1219 G; ynowe 164 E 289 E, ynough 167 E 205 F; laughe 706 E; rough 675 A; thorowe out 407 C 418 E, throughout 418 C.

Im allgemeinen ist Auslaut gh häufiger als vokalischer Auslaut. Betreff des Lautes von gh ist vielleicht von Bedeutung, dass though einmal als thouh 565 A und einmal als thouhh 478 E auftritt. Die Schreibung h und hh scheint, wenn auch nicht gänzlichen Schwund, so doch abnehmende Expirationsstärke des  $\chi$  in diesem satzunbetonten Worte anzudeuten. Auf die anderen Wörter werden wir diese Folgerung kaum ausdehnen dürfen. (Erst Jones gibt an, dass gh am Ende aller Wörter nach velarem Vokal wie h gesprochen wurde; Ekwall, Jones § 614).

Anm. 1. Eine Andeutung auf Umbildung  $gh \ f$  wird bei More micht gegeben; es müßte denn sein, daß quaf(ting) 331 E (t freie Bildung vom Part. Prät.) Umsetzung des schottischen Wortes quaidn ins englische Lautsystem wäre (Horn, Unters. 47). Doch ist die Richtigkeit dieser Annahme zweifelhaft, da NED, das schottische Wort quaidn erst aus dem Ende des 16. Jahrh. belegt.

Anm. 2. Im Inlaut vor Konsonant (s, f, f) ist  $\chi$  vielfach zu k geworden (Wyld, Transactions of the Philol. Society 1899 01 S. 248 f: Horn, Gutturallaute 73 und 94 f; Ritter, Angl. Beibl. 15, 301 f und Arch. 117, 149). Dem würde entsprechen die Übernahme des deutschen Melanchthon als Melancton 1057 A (und Melanchthon 693 C).

#### 2. % vor t.

187. In dieser Stellung ist  $\chi$  in einer Dialektgruppe (mittlerer Süden, Westen, Mittelland) geschwunden, in einer anderen (westlicher und östlicher Süden, Osten, nödliches Mittelland und Nordland) zu f geworden. Beide Lautwandlungen treten schon im 15. Jahrh. auf. Die frne.

Phonetiker halten aber bis ins 17. Jahrh. an  $\chi$ -Aussprache fest. Die heutige Schriftsprache zeigt Vermischung der beiden Dialektgruppen unter starker Bevorzugung des Schwundgebietes (Luick, Angl. 16, 490 ff; Wild in Transactions of the Philol. Society 1899/1902 S. 158 f; Horn, Gutturallaute 66 ff und Unters. 45 ff).

More schreibt 1) gewöhnlich gh. Belege § 129.

2) hh.

tauhht 497 H.

hh für gh deutet wohl einen Spiranten mit verminderter Lautstärke, also etwa schwachen Hauchlaut an (vgl. § 186). Oder schon gänzlich geschwundenen Spiranten? Umgekehrte Schreibung d. h. Einschub eines unberechtigten h erscheint in rowhte 332 C ne. rout und würde sogar gärzliches Verstummen des gh zur Voraussetzung haben.

Anm. Unetymologisches gh findet sich noch nicht in haute 572 F ne. haughty.

#### h.

188. In den südhumbrischen Dialekten ist anlautendes me. h geschwunden (Jespersen, Lehrbuch der Phonetik. Leipzig. 1904 § 91). Dieser vulgäre Abfall des h war aber auch der südlichen Schriftsprache nicht fremd.

More schreibt: tave 44 E = to have; thandes 378 D.

Abgesehen von diesen zwei Belegen wird Verstummen des anlautenden h, oder wenigstens Abschwächung zu einem leisen Hauchlaut ('spiritus lenis') wahrscheinlich gemacht durch die Tatsache, dass vor anlautendem h in der Regel der unbestimmte Artikel an und die vollen Pronomina myne, thyne, none stehen (Ekwall, Jones § 559 ff sagt, dass alle anlautenden h in franz. Wörtern wegfielen, wenn ein Konsonant vorherging. Die Dialekte hätten dann die Formen ohne h verallgemeinert und auch auf einheimische Wörter ausgedehnt). Vgl. auch Knight, Angl. 21, 300 ff. Belege siehe § 168 und: an hatter I E; an holy pride 12 F; an heape 11 G; an house 35 C; an high miracle 132 E.

Umgekehrt ist h vorgesetzt in harm 54 D = arm; he his 11 E = he is.

Anm. 1. Schwund des anlautenden h in schwachbetonten Wörtern tritt gelegentlich auf z. B. in is 608 B = his; tha, thave siehe § 141 Anm. 1; altes hit für it ist selten, siehe § 207.

Anm. 2. me. hǫle und hǫre haben sich in der Schreibung an eine mundartliche Aussprache (Angleichung der mit ho- anlautenden Wörter an die mit who- beginnenden?) angeschlossen. (Kluge, I², 1033 Anm.; Luick, Unters. § 85 ff; Wright, E D G, § 236; Koeppel Sp.-Pr. 8 f; Horn, Engl. St. 30, 122).

hole X D 19 E 64 H, whole 4 B 32 D 80 B, wole 768 C; hor eson) III H 133 E 136 H, whore 821 B, whore 666 C.

In der Aussprache war w wohl nicht vorhanden; denn es steht stets der Artikel an davor: an whole yere 3 F; an whole body 248 D.

189. In den vokalisch anlautenden franz. Lehnwörtern, welche im Lat. h-Anlaut gehabt hatten, tritt, wie schon teilweise im Franz. und Me., allmählich etymologische Schreibung mit h auf, welche in späterer Zeit auch die Aussprache beeinflusst hat (Koeppel, Sp-Pr. 4 ff; Knight, Angl. 21, 305; Ekwall, Jones § 559).

(un-)able 57 D 242 D, (un-)hable 17 F 19 G; hability 1000 C; abite 223 E, habite 731 H; ipochrite 193 F, hipochrite 366 C; ypocrace 866 G 'Gewürzwein', sonst Hippocras; onest 905 F; yperbole 265 E.

Unetymologisches h ist angesetzt in habound 436 A. haboundance 339 D (habere!), während zwei Zeilen vorher abundabit steht; abhominable 109 E (homin-!), abominable 253 H.

Grosses Schwanken tritt auch auf in lat.-bibl. Eigennamen: Hebrues 732 B, Ebrues 153 H; Hierom 132 F, Jerome 199 E; Hierusalem 182 F, Jerusalem 191 F: Habraham 561 D, Abraham 503 C; Helias 200 G: Hely 340 A (der Hohepriester Eli); Heliseus, Helyzeus 189 C 386 H; Hireneus 1101 C.

190. 3. Im Inlaut nach s und in schwachtoniger Silbe ist h schon verstummt.

exorte 71 A 134 F, exhorte 189 E, exortacion 183 B. exhortacion 1009 B: archeretike 319 C, archeheretike 737 F:

howsold 1419 C, household 1419 CD; sheaperde 777 B; Bernarde, Barnarde, Barnerd 94 H 309 D; Bethleem 605 E, Bedlam, Bedlem 202 G 618 F; Bainom stets für Bainham.

Anm. 1. Doch ist h erhalten in meyheme 277 G 570 C ne. (jurist.) mayhem, sonst maim. — Mahomet 561 G und Machomet 260 F, Machometanys 260 D; mit Ausfall des h (und Reduktion des au zu ă vor Lab. in maumet) auch mammette, mammotte 119 H 128 H 'Götzenbild'.

Anm. 2. Lat. invehi erscheint als invehe 273 A 784 E, sonst inveye 261 D 880 H (Beeinflussung durch conviare > convey) ohne gh.

# II. Teil: Formenlehre.

#### Artikel.

191. Der bestimmte Artikel ist the; nur einmal thee in thee thing 681 B.

Zu te für the, siehe 156 Anm. 2.

Anm. 1. Vor vokalisch (selten mit h) anlautendem Worte ist der Vokal e des Artikels häufig geschwunden; th wird dann mit dem Substantiv zusammengeschrieben: thaccuser 970 F; thapostle 1 D; themperoure 1 G; thoppinion 207 D; thandes 278 D.

Doch ist e ebenso häufig erhalten, selbst vor e: the effect 983 C;

the excuse 996 A.

Anm. 2. Reste der früheren Deklination des Artikels (ursprüngl. demonstratives Fürwort) haben wir noch in häufigem *the tone — the toter* § 150 Anm. 2. und *for the nones* § 171.

192. Der unbestimmte Artikel ist a, vor Vokalen und h aber an.

Zu den Belegen in § 188 führe ich noch an: an halfpeny XVI A; an universal grudge 900 B; an hundred pounde I G.

Von dem regelmäßigen Gebrauche weichen nur ab: a article 803 H; a evyll sede 963 F; an necessity 969 B.

## Substantiv.

#### Pluralbildung.

193. 1. Nach haupttoniger Silbe ist die Pluralendung regelmässig -s oder -es; e war im allgemeinen wohl stumm.

packes (:axe:tax) XVI ('(vgl. dazu Sing. Apocalyppes 814 H und § 36, End-e).

Doch ist Pluralbildung -is (= iz) nicht gerade selten nach stimmlosen Konsonanten und d: bookis 108 C, sheriffis 44 E, shoppis 127 D, seatys 118 E, sayntys 130 H, hed-dis 128 H, recordys 131 A.

Freilich steht auch bei diesen Wörtern sonst s oder es als Pluralendung weit häufiger.

Anm. 1. Im Versinnern wird e der Endung es gelegentlich als Silbenträger verwendet z. B. Such craftes new I F.

Into your handes here I cleane resyne VIII D.
But would to god these hatefull bookes all V D.

Anm. 2. Nach t finden wir öfters die Schreibung -z (neben -s und -es), die hier wohl nur stimmloses s bedeuten kann: pointz, saintz, sectz, witz Belege § 159.

- 194. 2. Nach unbetonter Silbe steht als Pluralendung meist nur -s. accusers 973 A, doctours 980 B, enquerours 977 G, innocents 985 A, innocentes 980 F, indightments 989 A, indightmentes 989 B, tokens 982 A.
- 195. 3. Nach Zischlauten steht als Pluralendung -es, -is, -ees: cases 971 D, palacis 15 A, Swichis 1024 H, foxees 271 G.

Anm. Endungsloser Plural nach Zischlaut nur in evidence 992 C (oft in den Cely Papers, siehe Süssbier, 74). — dyse XV D afr. dez ne. dice.

Aus vorstehenden drei Paragraphen ist ersichtlich, daß die me. Pluralbildung auf -es (-is) noch in großem Umfange (als -iz) erhalten ist, in viel größerem Umfange als sie im heutigen Englisch besteht (vgl. Lekebusch 101).

196. 4. Auslautendes ae. und frme. f kam, wenn die Pluralendung -es daran trat, zwischen zwei Vokale zu stehen und wurde deshalb zu v. More hat nur wenige Male (durch Analogie mit dem Sing.) f. Die franz. auf f auslautenden Substantiva folgten der gleichen Regel. In der Aussprache wird darum allgemein die stimmhafte Spirans v gegolten haben.

knives 77 G; leaves 274; lives 36 F; loaves 1040 B; staves 739 C; theeves 22 B; wives 47 E, wifes 63 A; wolves 271 G; grieves 39 G, griefes 39 F; mischieves 67 C, mischiefes 274 H; proves 124 A 211 E ne. proofs.

197. 5. es in der me. Endung nesse > nes und die franz. Endung esse > es werden zum Teil als Pluralendung gefühlt; Anhängen von Plural -es unterbleibt dann (Knapp, Engl. St. 31, 63 f).

businesse 109 D; sicknes 77 G; riches 25 A, richesses 17 B; witnes(se) 127 ABCD, witnesses 1 C 137 G.

Anm. Die Form almes tritt selten auf; zumeist sind vollere Formen belegt: almose, almouse, almoise, siehe 111 Anm. 1.

198. 6. Einige Kollektiva (ae. Neutra der *o-* Stämme) nehmen kein Plural *-s* an.

folk 327 B; horse 169 G; swyne 10 G 586 B; yere 9 G 35 C, doch auch yeares 9 A 35 B. Ebenso Massbestimmungen, wo indess syntaktisch der Singular stehen kann: (four) score (yere) 297 D; (a hundred) pound 987 B.

Anm. prester 895 H zweimal als Plural gebraucht, allerdings von jenem Deutschen mit der fehlerhaften engl. Aussprache (siehe § 156. Anm. 2.). Im darauffolgenden Satz gebraucht auch More diese Form. Im übrigen ist der Plural stets prestes, priestes.

199. 5. Die Pluralendung -en der schwachen Deklination (n-Stämme) ist in ziemlich grossem Umfange erhalten. Sie ist auch an Wörter getreten, welche im ae. stark dekliniert wurden. Darin zeigt Mores Sprache eine speziell südliche Eigenart (vgl. Koeppel, Arch. 104, 42).

ashen 854 C (fall to ashen. Oder alter Dativ Sing?), sonst ashes 375 G; eyen 8 A 12 F, yien 387 B C 391 G, eies 20 C 101 C; hosen 952 H; oxen 643 G, oxes 643 H; peason 337 D (auch sonst im ne. noch peasen); sho(o)ne I B 194 B 216 A; brothren 789 E, brethren, bretherne (siehe unten, § 200); children V D VIII D, childerne 355 H 565 B; shouldren 1126 AB, sonst shoulders 1179 A; sistren 769 D, sistern 313 H 849 E, auch sisters 851 A; kine 1185 C, keene 320 C, südöstl. Form (modernes + kine).

200. 8. Umlaut im Plural ist noch erhalten in brethren, bretherne 11 D 144 A 188 B, aber auch brothren (siehe oben); ebenso bretherhod, bretherhead und brotherhodde (Belege § 56); keene, kine, siehe oben; geese 169 F; lyce 303 A; men I AH; women 4 D; teeth VI C.

# Genetiv.

## 201. 1. Genetiv Sing.

Die im ae. im allgemeinen nur den Maskulina und Neutra der vokalischen Stämme eigene Genetivbildung mit s hat sich im Verlauf des Me. auf alle Substantiva ausgebreitet (Knapp, Engl. St. 51, 20 ff). More gebraucht diesen sog. sächsischen Genetiv meist nur bei Bezeichnungen von Personen (im übrigen umschreibt er den Gen. mit of). Die Endung ist meist -es, nach Dentalen auch -is. Auslautendes f wird, wie bei der Pluralbildung zu v, da es im Me. intervokalisch war.

mannes, mans 972 G; a kinges fere VIII A, kings 985 H; thaccusers harte 973 A; the hosiers crafte IB: peoples handes 109 C; fortunes fees XIII D: poverties parte XV A; Gods sonne 109 G, goddys law 109 A; saint Albonis shrive 134 DE; the heartis devocion 118 G; his wives gere 195 E.

Anm. Im Versbau gebraucht More das e der (†en.-Endung es öfters als Silbenträger (vgl. § 193 Anm. 1) z. B.

For Christes sake III F.

To mannes comfort, ayde and sustenaunce X A.

Da auch die Schreibung -is auf Erhaltung des Vokals deutet, müssen wir, wie beim Plural, noch weit verbreiteten Bestand der Lautung -ez, iz (besonders nach Dental) annehmen.

## 202. 2. Gen. Plur.

Der Gen. Plur. unterscheidet sich nicht vom Gen. Sing. Substantiva ohne s im Nom. Plur. nehmen im Gen. ein solches an.

the bretherns eyen 862 E; our neighbours 1418 B; mens eyen 862 C, mennes mouthes 108 G.

# Adjektiv.

203. Mit dem Verstummen des End -e im Laufe des 14. und 15. Jahrh. ist die Deklination der Adjektiva vollständig geschwunden. Sie sind alle unveränderlich.

1. Die Steigerung erfolgt regelmässig durch Anhängen der Silben *er, est* ohne Rücksicht auf die Silbenzahl des Wortes, in den gleichen Fällen aber auch, und nicht minder häufig, nach romanischer Art durch Vorsetzen von *more, most.* 

lever 133 G; sleighter 209 B, more sleight 209 B; wiser 973 E, more wise 4 F; more noble 4 F; more straunge 1044 A; cunningest 930 B; most hearty 833 B.

204. 2. In einigen Adjektiven war im Me. langer Stammvokal verkürzt worden wegen ursprünglichen Zusammentreffens zweier Konsonanten (ac. Komparativ-Endung -ra). More gebraucht noch mehrere solcher Formen, daneben aber auch die durch Analogie mit dem Positiv neu gebildeten Formen mit langem Tonvokal.

gretter 187 H 197 D, greatter 12 H 36 E, greater II F 11 E, grettest 112 F, gretest 190 D, greatest 20 B; hotter 171 B, hottest 337 G, hotest 321 G; swetter (:better) V B nigh, nerre 83 D, neere 40 F 465 D, next 54 G, neighest 598 C. Doch wurde nerre, neere schon häufig als Positiv gefühlt und dann weiter gesteigert: nerer 972 H, nerest; feared \(\rangle\) feard \(\rangle\) ferde, farder 50 A 51 A, fearder IV A.

205. 3. Bei einigen Adjektiven tritt auch noch Umlaut des Tonvokals auf neben den durch Analogie mit dem Positiv entstandenen Formen:

lenger 5 E 21 B, longer 54 F 132 F, longest 321 G; elder 39 A 409 G, eldest 115 A; strenger 386 E, (more strong 1095 C).

Anm. Zum Positiv *much* ist neben Kompar. *more* auch auf das ae. Neutrum zurückgehendes *moe* 36 D 55 F erhalten.

# Zahlwort.

206. Beachtung verdienen

1. Grundzahlen

o(o)ne, two(o) u. twaine II F XI C (ohne Unterschied des Geschlechtes), twelve 134 C, thertene 681 D (zur Metathese des r vgl. Franzmeier, 23), hundred und hundreth 297 D 298 B (an. Ursprung).

Anm. Beim Würfelspiel werden die franz. Ausdrücke quater, tre, deuce 170 E gebraucht, welche sich bis ins 18. Jahrhundert erhalten haben.

# 2. Ordnungszahlen

third 2 D, thride 1079 B; fourth 577 H, fowerth 475 C; fift(e) 123 F 298 H, fifth 5 H 276 E, fyth 1029 D 1116 D E: sixte 35 G 37 F; seventh 35 C, sevent 661 E; eighteth 251 G, eight 129 D, eighth 35 C; nynth 35 B (fifth; nach Analogie der übrigen auf -th ausgehenden Ordnungszahlen; sevent durch Analogie mit fift, sixt); thyrtienth 1110 B; fiftenth 974 H; seventienth 957 B; fowertith 968 B; hundreth 295 B 306 D, hundred 306 A 290 F. (Im ae. war für 100 keine Ordnungszahl vorhanden; darum beide Formen im me. für Grund und Ordnungszahl gebraucht).

## 3. Multiplikativa

treble 139 D 213 F 'dreifach'.

## Pronomen.

#### Persönliches Pronomen.

(Vgl. dazu besonders: Spies, Studien zur Geschichte des engl. Pronomens im 15. u. 16. Jahrh. Halle 1897, in "Studien zur engl. Philol." von Morsbach 1. Bd.).

## 207. 1. P. S.: J, stets gross geschrieben.

Anm. In satzunbetonter Stellung auch A für J und she: A said  $469 \, \mathrm{B} = J$  said,  $quod \ A$   $195 \, \mathrm{G} = quod \ she$  in Schaltesätzen (vgl Sweet, N E G. § 1071). — Im Dialekte eines Mannes aus Sandwich Haven (Kent) ist altes ydhe vorhanden, besonders in der verkürzten Form dh in Zusammenziehungen mit Hilfsverben dha, dhave dhav dhave dhave dhave dhave dhav

# 2. Pers. Sing.: thou.

In der 2. Pers. Plur. Nom. ist ye die Regel; daneben durch Übertragung aus dem obliqu. Casus auch you. Das

umgekehrte Verhältnis herrscht beim Dat. u. Acc.: meist you, seltener ye.

Selten ist altes hir 349 C und hit 600 A 834 B, meist sind sie, weil satzunbetont, zu her und it geworden (zu hit) it vgl. Knight, Angl. 21, 303).

an. they herrscht gänzlich in der 3. Pers. Plur. Im Dat. und Acc. ist theim häufig, doch hat More überwiegend them.

#### Reflexives Pronomen.

**208.** Wie im Ae. und Me. werden auch bei More die persönlichen Fürworter als Reflexiva gebraucht z. B. me V B -myself, hym III B =himself, them IV C =themselves.

Doch ist die Verbindung von self mit dem Possessivpronomen aller drei Personen, auch der 3. Pers. Plur. schon häufig: myself IV G, ourselfe 975 A, yourself XIV C, theyrselves 121 A (ebenso bei Coverdale; siehe Swearingen, 37).

Daneben aber auch Verbindung mit dem pers. Pron. (wie im modernen Sprachgebrauch): themself 1 H 21 A 177 D.

Gegen Ende des me. Zeitraumes wurde self immer mehr als Subst. empfunden. Daher kommt die Pluralbildung mit s, welche auch schon bei More auftritt: theyrselves 121 A, themselves 121 A.

## Possess. Pronomen.

**209.** My, thy stehen im allgemeinen vor Konsonant, myne, thyne vor Vokal und h (siehe § 168 u. vgl. Spies, a. a. O. § 20).

Anm. Statt thy auch einmal they (faythe) 607 B (Verwechslung mit dem persön. Pron. they?) — Statt her seltenes altes hir 6 G 10 H (vgl. § 207). — Neben theyr auch ther (mindes) 76 A (theym, them: theyr, ther, siehe § 106 u. vgl. Morsbach, Schriftspr. 127. Dibelius, Angl. 24, 222 belegt diese Form häufig) und einmal thier 864 E (diese Form von Lekebusch, 109 u. 111 aus den Londoner- und Parlamentsurkunden öfters belegt).

In absoluter Stellung: myne, thyne, his, hers, ours, yours, theirs.

#### Demonstr. Pronomen.

210. Als Demonstrativpronomen hat More this. Plur. these; that Plur. those.

Anm. 1. Durch Anhängen der Adjektiv-Plural-Endung e an this wurde im Me. auch ein Plural thise gebildet, der nach Verstummen des End -e als this erscheint (Mätzner, Engl. Grammatik 3, 243; Morsbach, Schriftspr. 128; Römstedt, 41; Dibelius, Angl. 24, 223; Lekebusch, 112; Süssbier, 78). More hat this traitours 44 D, this wayes 314 E. Besonders häufig aber steht this vor einem Zahlwort + year, wo es wohl dem Sing, gleichkommt (Spies, a. a. O. § 46 und 199; Franz, Shakespeare-Grammatik, Halle 1900, § 184); this eight yere 9 F, this two hundred yere(s) 133 G 248 A, this thousand yere 136 C 322 F, this foure score yere 297 D.

Anm. 2. theis 120 B 310 A für these ist wohl Kompromiss-schreibung zwischen these und this.

Anm. 3. that wird von More auch als Plural gebraucht an der Stelle all that pleasures 12 A. (Auch von Morsbach, Schriftspr. 128 ein paar Mal belegt. Ist die fälschliche Anwendung von that als Plur, von seinem Gebrauche als Relativpronomen Sing, u. Plur, herzuleiten?).

Anm. 4. Der ae. Plural *pâ* zu *sê*, *sêo* findet sich noch einmal im Reime in einer Jugendarbeit Mores: *tho* (:go:fro) XVA. — Der ae. Dat. *pâm* hat sich erhalten in der Redewendung for the nones § 171, der ae. Nom. *pæt* in the tone — the tother § 150.

## Indefin. Pronomen.

211. Zu none, no, nothing, no nother (beginning) siehe § 168 u. 171.

Other 977 D ohne Plural—s; any, selten eny siehe § 18 Anm. 1; neben altem everyche everychone auch every, one siehe § 166.

#### Verbum.

## A. Tempusbildung.

Starke Verba.

(Anordnung nach Sievers, Angelsächsische Grammatik).

# I. (ei-) Ablautsreihe.

212. 1. Die 3. Ablautsstufe ist der 2. angeglichen worden; es begegnet uns nur noch *ye writ* und selbst *he* 

writ. (Vgl. dazu Rössler-Brotanek, Daines § 45, wo noch mehr solcher Präterita belegt sind). Über Dehnung  $\bar{t} \rangle \bar{e}$  im Part. Prät. siehe § 43.

abide, —, abidden 183 F, abyden 207 E 349 E; chide, —, chiden 20 B; ride, ro(o)de 67 F 139 G, ridden 424 F; shrive, —, shrieven 526 E; smite, smote 314 A, —; strive, strove 1043 C, strieven 270 E; write, wrote 15 D, wrot 683 E, (ye, he) writ 14 G 851 H, written XB, writen 10 E, write 701 B; writhe, —, writhen 360 D.

2. Das Partizip ist mitunter der 2. Ablautsstufe angeglichen worden (vgl. Sweet, N E G. § 1271).

rise, roose 97 C, risen 604 D, (a-) riesen 601 A 604 B, (a-) rose 479 A; shine, —, shone 215 H.

**213.** 3. Die vereinzelt auftretenden Präteritalformen mit  $\bar{a}$  sind durch Analogie mit Klasse V (gave, spake) gebildet worden; vgl. Luick, Unters. § 34; Hölper, 49.

drive, drove 498 G, drave 56 A 206 H 819 G, driven 106 B, dreven 356 H 638 G, drieven 36 C 138 E; strike, strake 61 F 277 E, stricken 790 E, stricken 240 D.

Anm. ae. clifan 'kleben' war im Präs. durch clifian, cleofian > cleve, cleave ersetzt worden; es trat demnach zur Klasse IV/V über und bildete das Prät. clave IV B. — Zur schwachen Konjug. ist übergetreten thwite 'behauen', thwyted 236 H.

## II. (eu-) Ablautsreihe.

214. Die Verba dieser Klasse haben der Nivellierung am wenigsten Stand gehalten.

Der Vokal des Partiz. ist ins Prät. (Sing. u. Plur.) eingedrungen.

forbede, (for-)bode 278 E 691 A, (for-)boden 168 B 116 H, (for-)bode III D 230 C, (for-)bod-(den) 263 B 1036 E, (dieses Verb ist aber der Form u. Bedeutung nach mit bid vermengt worden. Siehe Klasse V § 218); cleve 'spalten', —, cloven 728 H; freeze, —, frozen 386 F; shoot —, shotten 153 E.

Anm. Etwas abweichende Entwicklung zeigt *dese, (chose, douse, duse), dose* 428 E, *dase* 260 H, *dosen* 181 C, *dose* 44 F. — Nach der

reduplizierten Klasse geht fly, flew 2 F. — Zur schwachen Konjug. sind übergetreten leese, lose, lost 3 B; flee, fledde 239 H.

#### III. Ablautsreihe.

215. 1. Die 3. Ablautsstufe ist der 2. angeglichen worden.

begin, began(ne) I H II G, begun 1427 H, begonne I H; drink, dranke 371 H, drunken 331 E, dronken 82 H, drunk, dronke 82 H 208 B; ring, —, rongen 134 E; sing, —, songen 134 E; shrink, shrank 410 B, shronken 862 G; slink, slonke 1162 E, slonken 1162 D; spring, sprange 1017 G, sprongen 201 H; sting, —, stongen 1063 H; winne, wanne 18 F, wonne XV A, (durch Übertragung vom Prät. auch wanne 1000 B); starve, —, storven 764 A.

Anm. ae. berstan erscheint (über die Zwischenstufe barsten) als braste, Prät. braste 65 H 255 F.

**216.** 2. Der Vokal des Partiz. Prät. ist auch ins Prät. (Sing. u. Plur.) eingedrungen.

help, holpe IV E 43 D, holpen 5 G, holpe VIII A; binde, bounde 388 C, bounden X B, bounde 44 E 128 D; finde, founde 1044 C, founden 49 C, founde 127 D; grind, —, grounden 1188 D; fight, fought 396 G, foughten 291 B; melt, —, moulten 1065 G.

Anm. Zur schwachen Konjug. sind übergetreten carve, carved 117 D, carven 117 F; brenne, brenned 195 B 208 F, brent V A und burne, burned 277 B, burnte 370 D (vgl. dazu Sweet, NEG. § 1304).

## IV. Ablautsreihe (e + Liqu., Nas.)

**217.** Im Prät. (Sing. u. Plur.) ist  $\bar{a}$  alleinherrschend. Bei der Ausgleichung der 2. u. 3. Ablautsstufe wurde vom Sing. die Qualität und vom Plur. die Quantität des Stammvokals genommen (unter Einwirkung des langen Vokals im Präs. u. Partiz.).

bear, (for-)bare II E 35 C G, borne VIII A 'getragen', 'geboren', forborn 987 H; steal, stale 236 G, stolen 236 F.

Anm. Durch Analogie von bear, bare, borne ist auch stark gegeworden: ae. werian  $\rangle$  wear, ware 116 C 314 F.

Neben Präteritalformen mit  $\bar{a}$  ist bei einigen Wörtern sporadisch noch eine alte Singular- bezw. Pluralform erhalten:

teare, tare 369 H, Pl. tere IV B, —; come, comme, cumme, came II E F, Sg. auch cam 134 D 159 H, (2. P. cammest 1045 A), commen 6 D, come VIII A, (be-)cum I C; breake, brake 8 D, (Sg. auch breake 597 H), broken 10 E, broke 86 H.

# V. Ablautsreihe (e + Geräuschlaut).

**218.** 1. Die 2. Ablautsstufe ist der 3. (wie schon im Ae., vgl. Sievers, Gr. § 391 Anm. 3) angeglichen bei:

eate, eate 395 F 371 H, eaten 97 C, eate 844 D.

2. Wie bei Reihe IV, ist durch Zusammenlegung der 2. und 3. Ablautsstufe eine Präteritalform mit  $\tilde{a}$  für Sing. und Plur. gebildet worden. Doch ist daneben die Singularform mit  $\check{a}$  nicht selten erhalten.

give, geve, gieve, gave IV A XII B, given, geven, gieven (§ 40); bid, bade 54 F, Sg. auch bad(de) 47 B 134 G., bid 5 B (schwach!); forbid, forbede, forbedde Vermischung mit ae. for-beòdan, forbade 245 E, Sg. auch forbadde 122 F, forbidden 260 G, forbidde 237 F, forbeden 116 G 157 F; sit, sate 1425 H 1427 F, Sing. auch satte 43 D, sitten 97 C.

**219.** 3. Durch Annäherung an die IV. Reihe (u. Übertritt des Vokals *o* des Partiz. ins Prät.) entstanden:

speake, spake, spoken 4 G, spoke 86 H; ge(a)te, geat, gate II E IV E, Sing. auch gat II D, gote 17 G 294 D, get 37 (Übergang zur schw. Konj!), goten 72 F, gotten 4 C; forget(te), forgate 95 A, Sg. auch forgat 498 H, begatte 383 D, Sg. auch begat(te) 85 C, forgetten 381 A, forgotten 39 G, forgotte 695 C; queth, quod, seltener quoth (Sweet, N E G. § 1473; Franz, Shakespeare-Grammatik Halle 1900. § 25).

Anm. Eine eigene Entwicklung haben see, saw I C, Pl. auch sowe 130 B, seen; lye, laye XIII A, lyen 72 F 185 C (i vom Präs. übertragen). — Die Formen stick, Prät. sticked 216 A und stack 1160 D 1454 E sind durch Vermischung von ae. sw. stician 'stecken' und einem nicht belegten ae. st. \* stecan 'stechen' entstanden. — Zur schwachen Konjug. ist übergetreten me(a)te 1157 F G H 'messen', met(te) 13 G 19 G.

#### VI. Ablautsreihe.

220. forsake, forsoke, forsaken VIII A: shake, shoke IV F, —: take, toke II A, (Prät. take 121 B nach IV V nur an dieser Stelle), take 28 A 248 C; stande, stode XIII C. standen 981 E, stande 27 C 179 D; understande, understoode 10 B, understanden 10 G, understande 6 A. withstanden 467 D; bake, —, baken 208 E, bake(:sake II H: grave, —, graven 77 E; lade, —, laden 143 B; shape, —. (mis-)shape (:escape) VI A.

221. Das Prät. bilden nach Art der reduplizierten Verba grow, flow, know:

draw, drew II E 4 E, (draw XIV C Übertragung vom Part? Von N E D. nicht belegt), drawen 127 C; slea, slew 60 D 37 F.

Anm. swear ac. swerian (swarigan) bildet neben der regelrechten Entwicklung auch ein Prät. nach der IV. Klasse. Das Part. hatte schon im Ac. meist o (Sievers, Gr. § 392 Anm. 7): swere, swore 410 C. sware 136 H 412 H, sworne 214 H; forswear, forswore 442 B. forsware 447 D. — In die schwache Konjug. ist teilweise übergetreten fare, fore 651 G, fared 833 G.

# VII. (Ursprüngl.) Redupliz. Verba.

222. fall, fell IV B XIII A, fill I F 3 B, fallen 4 D: hold, helde 283 F, hild (§ 30), holden 4 D: grow, grew 36 C, growen 35 G; know, knew 8 H, knowen; flow, —, flowen 5 F; overthrow, —, overthrow IV A.

Anm. hang, hing 390 F 901 F, honge 441 A (vgl. Sweet, N E G. § 1369), it hanged 1112 D 'es hing'. — Eine Spur der früheren Reduplikation zeigt nur noch he hight 2 D 'er hiess'. — Zur schwachen Konjug. sind teilweise, besonderes im Frät. übergegangen beat, bet(te) 6 E 260 H, beaten 9 G, bet(te) 27 B 1099 G; let, letten 38 A; she(a)de, shedde, shede 8 H, shedde 393 D, shedde 834 B; sow, sowed 1154 H, sowen 1020 B; wax, waxed, 51 A, waxen 40 A 160 D; weep, (be)wept XI D; laughte 652 D; leap, lepte III A X C und leape 69 C (auch von N E D, belegt! Den sonstigen im N E D, belegten Formen nach zu schliessen, scheint das Verb leap auch nach der V. Klasse im me. abgelautet worden zu sein); read, rede 151 A, read 1 A 2 F, readde 4 C H 203 E, red(de) 3 A 105 F, reade 738 H. Read und shed konnten schon im Ae. (ws.) (vgl. Sievers, Gr. § 395, 2, Anm. 3) schwache

Nebenformen haben. Reste der starken Konjug. scheinen Prät. rede, shede, leape und Partiz. reade zu sein (NED. belegt ebenfalls für read noch im 16. Jahrh. Formen mit langem Stammvokal).

Wenn wir die gesamten Ablautsverhältnisse überschauen, so finden wir, dass die alten Ablautsreihen durch mannigfache Zusammenziehungen vereinfacht sind. Die 2. und 3. Ablautsstufe sind vereinigt worden, wobei die 2. Stufe grundlegend war. Reste der beiden getrennten Stufen sind nur spärlich erhalten. Allgemein bemerken wir ein gewisses Vordringen gegen die IV. Klasse hin, so dass a gewissermassen als Normalvokal des Prät., o als Normalvokal des Part. erscheint. Seltener findet sich Eindringen des o ins Prät., eine Erscheinung, welche im Modernenglischen so ausgedehnt ist. Andrerseits hat das Streben nach Vereinfachung manches Verb zur schwachen Konjugation gezogen.

#### Schwache Verba.

223. Die Verba der ae. schwachen Konjugation und die romanischen Verba bilden ihr Prät, und Part. Prät. im allgemeinen mit der Endung -ed.

1. nach t, d:

hated II D, confuted 982 E, committed 983 B, intendid 1423 A, treatid 105 E, repeteed 938 F.

Die nicht seltene Schreibung — id (sowie — eed) zeigt, dass e der Endung ed in dieser Stellung nicht verstummt war, sondern wie i gesprochen wurde.

2. -ed nach Vokalen und stimmhaften Konsonanten (ausser d):

shewed(e) XIV B, borowedde 1427 F, alowed 980 A, playde 1010 F, constrewyd 159 C, chaunged 978 D, considered 980 D, failed 979 D, forlaborid 49 C, framyd 1430 E, lerned 989 E, mishandelyd 109 C, proved 978 E, referred 980 A, robde 961 H, shrinid 135 E, tenderid 49 A.

Die Schreibung id statt ed begegnet uns ziemlich häufig, besonders nach unbetonter Silbe. Sie lässt uns vermuten, dass in dieser Stellung der Vokal der Endung

in grossem Umfange gesprochen wurde. — Die Struktur der Verse zeigt oft, dass e der Endung -ed silbig war z. B. moved 22 A, scourged 22 A, carved 27 B.

Anm. absorpt 267 C Part. Prät. von absorb ist durch Einfluss des lat. absorpt-um entstanden.

225. 3. -ed nach stimmlosen Konsonanten (ausser t): accursed 978 D, fetched 46 G, hopid 60 B, tempt 22 A und tempted 24 C, punished 981 F, asked XIII D u. compassed VI B (e bei diesen beiden tönend im Versinnern).

Auch in dieser Stellung scheint ed häufig silbig gebraucht worden zu sein. Damit stimmt der Gebrauch der heutigen höheren Sprache überein. (Vgl. Sweet, N E G. § 1260).

Anm. passe zeigt Doppelformen: passid 105 F. past 979 D (:cast) 25 C (ohne Unterschied der Bedeutung).

**226.** Die Verba der ae. 1. und 3. schwachen Konjug. hatten ursprünglich im me. im Prät. -d, im Part. Prät. -ed.

#### 1. nach kurzem Vokal + Konsonnant:

caste 976 G, —; fet 3 E 46 G —; letted 42 B (ae. lettan); hitted 827 D; lift IV E 7 C, —; put(te) 85 G. —; starte (: harte) IV A, sterte 69 C, —: dight III A, —: hist X D, —; mist 563 E, missed 983 B; husht(e) 64 B, —; lackt XIII C, lacked 980 F; flocked 992 D: mockte 811 A, —; rent IV B, —, spent II E —; hierher auch brenne, burne, brent, burnt, brenned, brennyd siehe § 216. Anm.

Das d der Endung ist in dieser Stellung zu t geworden, das auch in der Schrift sehr oft erscheint; mit stammauslautendem t ist es zu t verschmolzen. Formen mit ed sind selten, nur einmal brennyd.

## 227. 2. nach langem Vokal + Konsonant.

fedde 168 G; hid(de) 2 F 60 G; led(de) 333 D 996 D, leadde 482 E; felte 79 G; bylded VIII D 834 D; lent IV E, lenid 53 F; went 102 G 67 H, wend 920 E 1007 H; ment XIII D, meaned 267 D, meant 400 G, auch meint 214 G

283 A wohl von einem an. meina. Vom verkürzten Stamm in ment auch ein Inf. menne 981 C (auch in NED. belegt); kept VIII A; lost 1432 D; heard, herd, hard (§ 32); feared 978 C, fearid 1429 D; lighte 42 C; grete III E (NED. belegt \$\overline{\epsilon}\$ offers im 16. Jahrh.); sweat 903 E.

Im allgemeinen zeigt sich Verkürzung des Stammvokals beim Antreten der Endung -de. Langer Vokal ist nur vorhanden gelegentlich nach n, r, wenn die Endung -ed daran tritt, anscheinend auch in grete, sweat; d der Endung -de wird an vorausgehendes d und t assimiliert; nach den übrigen Konsonanten (ausser r) wird d stimmlos und erscheint als t.

228. 3. Die sog. konsonantischen Stämme der ac. 1. Konjug, haben sich den Lautgesetzen entsprechend entwickelt:

bought 27 B, brought III E, rought 111 C, taught IV A, told III B D etc.

**229**. 4. Mit der Partizipialendung *-en* der starken Verba erscheinen:

casten 528 F, sonst cast; descenden 1042 H; rewarden 722 H; moulden 930 D 'geknetet'.

230. 5. Die vom Lat. herübergenommenen Partizipia werden erst allmählich durch neugebildete Partizipia mit -ed ersetzt (Franz, Shakespeare-Grammatik § 4):

adhibit 52 G; adnihilate 18 F; consecrate 114 H, consecrated 833 H, consecrated 121 D; convict 211 B, convicted 211 C; corroborate 153 G; excommunicate 981 E, excommunicated 981 H; infect 1008 H, infected 1009 B; institute 161 D, suspect 67 E, (un-)suspected 833 C.

# B. Flexionsendungen.

Praesens.

231. Nach dem Verstummen des auslautenden -e im Me. ist die 1. Pers. Sing. endungslos geworden.

Die Endung der 2. Pers. Sing. ist -est: seest VI D, takest 420 G, darest VI D; wenest XI B.

Im Frne, fiel der Vokal e der Endung -est in der Umgangssprache aus; er ist aber oft erhalten in der höheren Sprache, und um Zwecken des Versbaues zu dienen, wie in den beiden letzten Beispielen (vgl. Sweet, N.E.G. § 1260; von Staden, Entwicklung der Präs, Indik.-Endungen im Engl. Rostock, Diss. 1903 S. 41f)...

3. Pers. Sing.

232. Die Endung der 3. Pers. Sing. ist bei More

- 1) gewöhnlich eth
- 2) th mit Ausfall des e:

blesth XII C, falth XIII B, pluckth XII B, startth XIII B. whirlth XII B, eath 1068 = eateth.

3) — ith

commith 127 D, folowith 20 G, shewith 129 D und häufig im Dialogue, besonders S. 130—132 der Works 1557.

4) — eeth

nur in leseeth  $561 \,\mathrm{F} = be$  loses, (beginneeh, feleeh, siehe § 157).

5) - h

nur in beginneeh, feleeh, gloseh, letteh, sayeh, takeh, woteh (Belege § 157).

6) - s

nur in flittes (: wittes) XIIB, (he witnesse 851 H 855 G ist wohl auch als — es Endung aufzufassen. Vgl. beim Plur. des Subst. § 197).

Denmach herrscht bei More in der 3. Pers. Sing. die Endung — eth (nach dem Sprachgebrauch des Südens und des Mittellandes). Der Vokal der Endung — eth wird e, i, ee geschrieben; er ist ausgefallen nur in den wenigen unter 2) aufgeführten Fällen, welche im Versinnern stehen, wo die Silbenzahl des Verses Ausfall des e erforderte. Wir dürfen darum allgemeines Bewahren des Endungsvokals in der Aussprache (als i) annehmen. Auch bei Shakespeare wird e der Endung -eth gesprochen (Franz, Shakespeare-Grammatik § 2). Endung -es ist nur in einem Falle sicher belegt. Zum allgemeinen Eindringen von

s-Formen vgl. Sweet, NEG. § 1260; von Staden, a. a. O. S. 78 ff.; Hölper, 54 ff.; Dibelius, Angl. 24, 247 ff.

Anm. Endungslos, wie im Ae, und Me. (südlich) häufig Stämme auf t, d, s sind: he list X B XIII D, he let 77 C. In Norfolk und Suffolk ist die 3. Pers. Sing. heute noch endungslos, vgl. Dibelius, Angl. 23, 453; Süssbier, 85 belegt mehrere endungslose Formen aus den Cely Papers. Shakespeare zeigt auch solche Lässigkeiten, siehe Brandl, Quellen des weltlichen Dramas in "Quellen und Forschungen" Bd. 80 S. LXXXII. Dem würde entsprechen die Form it belonge 298 A.

#### Plural.

- 233. In weit überwiegendem Masse ist der Plural endungslos.
- 1. Doch begegnen uns gar nicht spärliche Reste der mittelländischen Pluralendung -en, allerdings nur in der 3. Pers. Plural, und nur, wenn das Subjekt ein Hauptwort (nicht aber they) ist:

binden 36 F, consenten 599 D, dependen 411 G, dwellen 540 A, folowen 19 D, forsaken 19 D, preachen 454 B, proven 18 E, murmouren 1103 G etc.

234. 2. Auch das me. (südliche) -eth findet sich in der 3. Pers. Plur. verhältnismässig oft, wenn ein Subst. (ein relatives oder unbestimmtes Fürwort), nicht aber they Sudjekt ist (von Staden, a. a. O. Anhang, möchte Beeinflussung durch die 3. Pers. Sing. annehmen).

assigneth 130 E, geveth 72 D, heareth 336 E, knoweth 294 A, sayth 266 D, techeth 128 B, testifieth 9 C, witnesseth 9 D.

e der Endung -eth scheint silbig gewesen zu sein (wie in der 3. P. Sing., § 232), ausgenommen, wenn der Verbalstamm auf betonten Vokal ausging.

Anm. Die Endung -s dringt auch in die 3. Pers. Plur. ein in they exercises 851 H (vgl. dazu Franz, Shakespeare-Grammatik § 520; Sweet. N E G. § 1290; Dibelius, Angl. 24, 249; von Staden, a. a. O. S. 105 f. — Die Abhandlung von Alph. Smith. Present Indicative s-Endings with Plural Subjects. Baltimore. 1896 war mir nicht zu Handen).

## Konjunktiv Praesens.

235. Der Konjunktiv ist endungslos. Doch ist die Endung -en im Plur. erhalten in departen 26 C.

#### Infinitiv.

236. Auch die Endung -en des Infinitivs ist (den südlichen Dialekten entsprechend) in der Regel abgefallen. Doch sind Fälle, wo -en erhalten ist, nicht selten, namentlich in den früheren Schriften Mores.

comen III G, departen 34 C, drawne 739 H, enduren 32 D, geven 225 H, passen 26 A, sayne 989 C (:payne :agayne) VIII C, thinken 31 A, surmounten 33 D,

Anm. Hingegen treten andere Infinitive, welche im Modernenglischen -(e)n haben, ohne -en auf: daw IVA ne. dawn; harke 463 F 687 F, hearken 61 E; strength 458 G.

# Partizip Praesens.

**237.** Die Endung des Partiz. Präs. ist in der Regel-ing, nach Vokal *i* und *i*-haltigen Diphtongen auch -eng (e für *i* in unbetonter Silbe! Vermeidung der Aufeinanderfolge von Doppel-*i*).

byeng 134 C, fortifyeng 978 D, varyeng 634 G, sayeng 53 H 64 H, saying 68 G, (durch Kontraktion von yi auch sayng 89 C), prayeng 53 H, prayng 105 E; doyeng 556 A ist Vermischung von doyng und doeng.

Anm. Auslautendes e ist beim Antreten der Endung -ing nicht immer weggefallen z. B. speakeing 633 D. — Verdoppelung eines auslautenden Konsonanten findet sich häufig z. B. answerring 448 D. — Auffällig ist einmal belegtes writting 159 C. das Verkürzung des ī zeigt (in flektierten dreisilbigen Formen?). Nur einmal findet sich frme, (südliches) -ind in handelind 888 F, sonst handeling.

#### Praeteritum.

238. Bei der Angleichung der 3. an die 2. Ablautsstufe der starken Verba sind die Formen des Prät. Plur. meist verloren gegangen; die Endung -en ist nie mehr erhalten. Wir finden nur folgende Reste:

writ, tere, breake, sowe § 212, 217, 219.

Umgekehrt sind bei der 4. und 5. Ablautsreihe einige alte Formen des Prät. Sing. erhalten:

cam, cammest, badde, satte, begat § 217, 218, 219.

Im übrigen ist für das ganze Prät. der starken und schwachen Verba nur eine Form vorhanden (die ursprüngliche Pluralendung -en ist nur mehr vorhanden in they mighten 30 C).

In der 2. Pers. Sing. wird *-est*, an die Endung *-ed* schwacher Verbanur *-st*, gehängt: *feltest* 79 G, *despysedst* VD.

# Partizip Praeteritum.

- 239. 1. Die ae. Vorsilbe ge-, welche im Me. besonders im Süden als y- erhalten war, ist bei More nur mehr in wenigen Beispielen vorhanden.

  ybente 30 D, yclensed 34 A, yset 29 B.
- 2. Die Endung -en der starken Verba ist im Me. im Süden häufig abgefallen, im Norden und nördlichen Mittellande meist bewahrt (Morsbach, Gr. § 6 u. 7; Koeppel, Arch. 104, 42). Der letztere Gebrauch hat sich auch in der Schriftsprache in grossem Umfange festgesetzt. (Dibelius, Angl. 24, 261 f.). More hat -en meist erhalten. Neben Formen ohne -en finden sich fast immer solche mit -en.

write, written; arose, arisen; forbod, forbodden; chose, chosen; begun, begonne; drunk, drunken; wonne; holpe, holpen; bounde, bounden; come, comen; broke, broken; eate, eaten; spoke, spoken; forgotte, forgotten; take; bake, baken; shape; overthrow Belege § 212—§ 222.

Aus vorstehender Zusammenstellung sehen wir, dass -en gerne nach nasalem Stammauslaut geschwunden ist, dass aber Abfall des -en nicht an nasalen Stemmauslaut gebunden ist. -en wurde silbig gesprochen; das zeigen Schreibungen wie chosin 107 H, writeen 609 A.

Praeterito-Praesentia und Anomala.

240. 1. wit.

Inf. wit(te); wite, wete § 40; Praes. wote; wot(te) I C VII D 12 G; 3. Pers. Sing. auch woteth 55 B 63 D, wotteth

153 D 297 E mit der Endung -eth der übrigen Verba. Der alte Plur. witon begegnet noch einmal in wit(you) 314 A. Praet. wist II B F 37 B. Partiz. Praet. wist 176 E,

2. ought.

Vom ae. vb. âgan ist nur mehr erhalten Praet. ought II G 24 D in der Bedeutung von must; owe schulden ist zu den schwachen Verben übergegangen: he oweth 980 D.

3. can.

Inf. conne 154 E (ae. cunnan), can 66 G 88 H. Praes. can; 3. P. S. auch con 695 G; canneth 301 B 365 D 'er versteht'. Part. Praes. connyng 35 A 'klug', 'verständig'. Praet. coude 164 E 209 E, meist coulde. Part. Praet. couldc 975 C (vgl. zu diesem Verb: Sweet, NEG. § 1479).

4. dare.

Praes. dare. Praet. durst.

5. shall.

Praes. shall; 2. Pers. Sing. shall III H V C. Praet. sholde, shoulde gleich häufig; shoold 40 C, shuold 9 F 204 A 304 A, shuld 987 A 1147 C, soud siehe § 163 Anm. 2.

6. may.

Inf. mow 588 E. Praes. may. 2. Pers. Sing. mayst. Praet. myght II F, mought 7 G 78 A 238 E (vgl. Sweet, NEG. § 1481). Part. Praet. mought 7 G 107 H 191 H.

7. must.

Ursprüngl. Praes. *mote* IV F 139 A 339 E = ich möchte, ich könnte. Ursprüngl. Praet. must = ich muss (stets Präsensbedeutung).

8. be.

Inf. be; bene 26 D 49 B. Praes. Sing. am, art, is; (ne+is ergibt nys X B). Plur. be am häufigsten; bene 1 A 20 F; arne nur 202 A; are 1 CD 3 A; ar 128 E; is 985 A (vgl. unten). Praes. Konj. u. Imper. be. Praeterit. Sing. was; Plur. were regelmässig, wer 2 AC 851 D; was 156 GH 227 E 229 D. (Zur Übertragung von is und was

in den Plural, siehe Sweet, NEG. § 1490; Brandl, Quellen des weltlichen, Dramas LXXXII; Franz, Shakespeare-Grammatik § 18; Süssbier, 91). Part. Praet. bene; ben 3 D; bee 128 G 238 E.

9. do.

Inf. doo, do, dooe, doe. Praes. Sing. 1. P. doo, doe, do; 2. P. Sing. dost, dooest; 3. Ps. Sg. dothe regelmässig; doth 983 H; dooth 153 C; dooeth 1003 A. Plur. do, 3. P. Pl. auch done 30 B, don 996 A. Praeterit. did. Part. Praet. done, doone.

10. go.

Inf. go, goe. Praeterit. went. Part. Praet. gone; go 1100 D, (ago I F 123 E).

Anm. In der Sprache eines Predigers ist das altertümliche Präs. gange 140 F vom ae. gongan, gangan erhalten.

11. will.

Praes. will (ne + will ergibt nil 29 D. — Zu wull siehe § 60). 2. Pers. Sing. wilt. Praet. wolde, woulde gleich häufig; woold 66 A 98 H, woould 73 F, wolud 259 C 57 C, worud (§ 172 Anm. 2); 2. Pers. Sing. wouldest 204 G. Part. Praet. would.

# Lebenslauf.

Ich, Max Grünzinger, katholischer Konfession, bin geboren am 22. Oktober 1878 zu Hatzerreut, B.-A. Wolfstein (Niederbayern) als Sohn des Jägers Ferdinand Grünzinger und dessen Ehefrau Anna, geb. Grünzinger. Nach Besuch der Volksschule zu Perlesreut trat ich an das k. humanistische Gymnasium zu Passau über, welches ich im Jahre 1899 mit dem Zeugnisse der Reife verliess. Nach einjährigem Studium am k. Lyzeum zu Passau bezog ich im Herbste 1900 die Universität München, wo ich mich hauptsächlich dem Studium der neueren Sprachen widmete. Daselbst hörte ich die Vorlesungen und Übungen folgender Herren Professoren und Dozenten: Blinkhorn, Breymann, Goetz, Güttler, Hartmann, v. Heigel, v. d. Leyen, Iw. v. Müller, Muncker, Pirson, Schick, Sieper, Simon. In den Jahren 1902, 1903 und 1904 unterzog ich mich dem Staatsexamen und diente dann 1904/05 als Einjährig-Freiwilliger im 1. Fussartillerie-Regiment in München.

Meine erste Anstellung erhielt ich am städtischen Reformgymnasium zu Waldheim (Kgr. Sachsen). Seit der Auflösung dieser Anstalt (Herbst 1906) bin ich an der Realschule Waldkirch bei Freiburg i. B. (Privatrealschule von Dr. Plähn, mit Berechtigung zur Erteilung von Zeugnissen über die wissenschaftliche Befähigung für den Einj.-Freiw.-Militärdienst) angestellt.

Die mündliche Prüfung fand am 6. März 1909 statt.